

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1975 மார்ச் 15]

அமர்த்துவது குறித்தும் சில விளக்கங்களை இயக்குநர் கோரியிருந்தார். அவர்களையும் முதல் நிலைப் பதவியில் பதவி உயர்வு அளிக்கலாமென அண்மையில் விளக்கங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

அரசு பி. பிரிவு பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு 6 நபர்கள் தவிர மற்றெல்லோருக்கும் முதல் நிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்பட்டுவிட்டன. இந்த ஆறு பேர்களில் பணிப் பதிவேடுகள் கிடைக்கப் பெற்றதும் அவர்களது பதவி உயர்வும் கவனிக்கப்படும் எனவும் தெரியவருகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த உத்தரவு வந்ததற்குப் பின்னாலும் கூட, சில தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய அரியர்ஸ் பணம் இன்னும் கொடுக்கப் படாமல் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக அனுப்புவதற்கு அரசு என்ன முயற்சி எடுத்து வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசு ஆணை வழங்கிவிட்டது. 6 பேர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த 6 பேர்களுக்கும் பணிப் பதிவேடு கிடைக்கவில்லை. அது வந்ததற்குப் பிறகு பதவி உயர்வு தரப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல் யாருக்காவது அரியர்ஸ் வராமல் இருந்தால், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அது கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(5) 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு

—தொடர்ச்சி.

- (அ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 36—பாசனம்.
 (ஆ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டடங்கள்
 (இ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 38—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.
 (ஈ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 39—சாலைகளும் பாலங்களும்.
 (உ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 48—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.
 (ஊ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 51—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.
 (எ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 52—பொதுப் பணித் துறை கட்டடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.
 (ஏ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 53—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் நமக்கு இருப்பது 24 மணி நேரம்தான். மாண்புமிகு அமைச்சருக்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும் ?

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : குறைந்தது 1½ மணி நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானாலும் நமக்கு 1 மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. 10 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். ஆகவே, ஒரு உறுப்பினருக்கு 6 நிமிடம் என்ற அளவில் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். திரு. சோ. அழகர்சாமி.....

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நேற்றே பேசுவதற்கு பெயர் கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நாளைக்கு விவாதம் என்று வைத்து இருக்கிறோம். நேற்று பேசுவதற்கு நிறைய உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்து இருந்ததால் இன்றைக்கு உங்களை அழைக்கிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒரே நாளில் பேசுவது என்றால் முடியாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 6 நிமிடம் என்றால், நான் பேசவில்லை. உட்கார்ந்து விடுகிறேன்.

(உறுப்பினர் பேசாமல் உட்கார்ந்து விட்டதால், அடுத்த உறுப்பினர் திரு. ஏ. கே. சுப்பையா பேச அழைக்கப்பட்டார்).

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகள் மீது என்னுடைய கருத்துகளை தெரிவிப்பதற்கு முன் வருகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையில், தஞ்சை மாவட்டம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது சம்பந்தமாக எந்த இடத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. காரணம், காவிரி பாசனத்தை நம்பி இருக்கக்கூடிய தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்குப்பெரிய அளவுக்கு இந்த ஆண்டு தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதால் அதிகம் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, அந்த மாவட்டத்தில் பல்வேறு திட்டங்களின் மூலமாக அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய நீர்த் திட்டங்களைக் கொண்டு பாசன வசதிக்கு ஏற்ற முறையில் ஒரு வாய்ப்பை அரசாங்கம் திட்டமிடவில்லை என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்ற மாவட்டங்களையெல்லாம் விட இன்றைய தினம் தஞ்சை மாவட்டத்திலே நீர்ப்பாசன வசதி இருக்கக்கூடிய நிலங்களில் பெரிய அளவுக்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குரிய முறையில் திட்டங்கள் வைக்க வேண்டும். அம்மாதிரியான திட்டம் வருகிறபோது, அந்த மாவட்டத்திலே பெரிய ஏரிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்காக இரண்டு ஏரிகளைச் சொல்கிறேன். திருமேனி ஏரி என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது ஆயிரம் ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்ட ஏரி. 6 ஆயிரம், 7 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனம் கொடுக்க முடியும். அந்த

[திரு. ஆ. கு. சப்பையா]

[1975 மார்ச் 15]

எரியின் நான்கு கரைகளை ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு சிலர் விவசாயம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த ஆக்கிரமிப்புக்களை அகற்றிவிட்டு, அந்தக் கரைகளை உயர்த்தி, மராமத்து செய்தால், 6 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது போல திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்காவில் சிறுபனையூர் ஏரி ஆயிரம் ஏக்கரா விஸ்தீரணம் உள்ளது. அந்த ஏரி பாசனத்திலிருந்து நிறைய கிராமங்களில் விவசாயம் செய்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏரியை மராமத்து செய்தால் அங்கிருக்கக்கூடிய நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கொடுப்பதற்கு முடியும். அதே போல அந்த மாவட்டத்தில் அரசாங்கத் திற்குச் சொந்தமான, ஏரிகள், குளங்கள் எல்லாம் தனி நபர்களிடத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. கோவில், மடங்களுடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த ஏரிகள், குளங்களை மராமத்து செய்வது மூலமாக அவைகளிலே தேங்குகின்ற தண்ணீரை எடுத்து ஆபத்து நேரங்களில் விவசாயம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த முடியும், என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

காவேரி கழிமுகத் திட்டம், அந்தக் கால்வாய்களையெல்லாம் மாற்றி அமைக்கிற, மாடர்னசைன் திட்டத்திற்கு மிகக் குறைவாக நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது போதுமானதல்ல. கூடிய சீக்கிரம் ஒரு 2, 3 ஆண்டுகளுக்குள் அந்த மாவட்டம் முழுவதும் இருக்கக் கூடிய வாய்க்கால் களை நவீனப்படுத்தி, பாசனத்திற்கு ஏற்ற ஒருநிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வாறு செய்கின்ற போது, வடிகால், முக்கியமான வேலையாக கருதப்படுகிறது. வடிகால் இல்லாத காரணத்தினால் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் மழைக் காலங்களில் மூழ்கி பயிர்கள் நாசமாக்கப்படுகின்றன. திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்காவில் கிளைதாங்கி வடிகால் திட்டம் ஒரு 10 கிராமத்திற்கு வடிகால் திட்டமாகும். அந்தத்திட்டத்தை நிறைவேற்றாமல் இருப்பதை 5, 6 ஆண்டு காலமாக அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லி யாகிவிட்டது. இந்த சட்ட மன்றத்திலும் பேசியிருக்கிறோம். அந்த ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குத்தடையாக இருப்பது கலெக்டர் அவர்கள் கன்கரென்ஸ் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள். கலெக்டர் கன்கரன்ஸ் கொடுப்பதற்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் போனால் அவருக்கு அதிகார மில்லை என்று சொல்கிறார்கள். 1965-ம் வருடம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அந்தத் தொகையை மாற்றி, இன்றைய தினம் இருக்கக் கூடிய நிலவரத்திற்குத் தகுந்தாற்போல், கலெக்டருக்கு 2 ஆயிரம் என்பதை 3 ஆயிரம் என்று உயர்த்திக்கொடுப்பது மூலமாக இந்த உயர்வை கொடுக்க வேண்டுமென்று பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதை ரெவினயூ போர்டு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையோ, கலெக்டர் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையோ, தெரியவில்லை. இதன் காரணமாக அந்த வேலைகளுக்கு மதிப்பீடெல்லாம் செய்து, மதிப்பீடுகளை அங்கீகரிக்க முடியாத நிலையில் 6, 7 ஆண்டு காலமாக அது செயல்படாமல் இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1976 மார்ச் 15]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

பாசன ஆயக்கட்டு வேலைகளை 100 ஏக்கராவுக்கு மேல் உள்ளதை எல்லாம் பொதுப் பணித் துறையினர் செய்யலாம். பஞ்சாயத்து யூனியன் 100 ஏக்கராவுக்கு உட்பட்டதையெல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒரு 10 ஏக்கரா பாசனம் உள்ள இடங்களைக் கூட செய்ய முடியாத, தகுதியில்லாத, நிலைமையிலிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு அந்த அளவுக்கு பண வசதியில்லாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு 50 ஏக்கரா பாசனமுள்ள பிரதேசங்களையெல்லாம், அந்த மாதிரி இருக்கக் கூடிய ஏரிகள், குளங்களையெல்லாம் பொதுப் பணித் துறை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்த வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த நிலையில் நீர்ப்பாசன வேலைகள் செய்து முடிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நெடுஞ்சாலைத் துறை சம்பந்தமாக கிராமங்களை இணைக்கக் கூடிய சாலைகளுக்கு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்ற நிலையில் இன்றைய தினம் கிராமங்களை இணைக்கின்ற பொறுப்புக்களை—காலையில் கூட உள் ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் சொன்னார்கள்—அந்த நெடுஞ்சாலை இலாக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அது போல பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எந்த ஒரு சாலை வேலையும் செய்வதற்கு அனுமதிக்கக் கூடாது. சகல வேலைகளையும் ஒரு தனி நிர்வாக அமைப்பை ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக அந்த வேலைகளையெல்லாம் செய்து முடிப்பது சிறந்த முறையில் இருக்கும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ரெயில்வே செஸ் இருக்கிறது. அந்த செஸ்ஸை அங்கே இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கெல்லாம் பிரித்துக் கொடுத்து, அங்கே பாலங்கள் கட்ட வேண்டுமானாலும், அல்லது சாலைகள் போட வேண்டுமானாலும் அந்த செஸ்ஸை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று பல ஆண்டு காலமாக கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு அரசாங்கத்தின் அனுமதி கிடைக்கவில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் 3 ஆறுகளுக்கு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று 15 ஆண்டு காலமாக சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றேன். பெருகவாழ்ந்தான்—மதுக்கூர் போகின்ற சாலையில் பாமணி ஆற்றிலும், திருத்துறைப்பூண்டி—பரவாக்கோட்டை செல்லுகின்ற சாலையில் கோரையாறு, பாமணி ஆற்றிலும் பாலம் கட்டுவது மூலமாக பல்வேறு கிராமங்களை இணைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் வேலை செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய காங்க் கூலிகள் 4,700 பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஜில்லா போர்டு காலத்திலிருந்து வேலை செய்கின்றவர்கள். அவர்களையெல்லாம் நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசை கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். காண்டிராக்டர்கள் வேலைமுறையை ரத்து செய்வது மூலமாக பல கோடி ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு மிச்சப்படும். காண்டிராக்டர்கள் வேலைகளை நல்ல முறையில் செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் வேண்டுமென்றே வேலையைச் செய்யாமல் குந்தகம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையை ரத்து செய்து நிர்வாகத் துறையில் அந்த வேலைகளைச் செய்வதற்குரிய ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[1975 மார்ச் 15]

*திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கைகளை முழு மனதோடு ஆதரித்து எனது கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுப்பணித் துறை எந்த அளவுக்கு நாட்டுக்கு முக்கியம் வாய்ந்தது என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆனால் கொடுத்திருக்கின்ற நேரமோ பெல் அடிக்கின்ற வரையில்தான் என்பதையும் நாங்கள் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நேரத்தை சற்றுக் கூடுதலாக்கித்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறை குறிப்புகளை திரும்பத் திரும்பப் பார்த்தால் செங்கற்பட்டு மாவட்டம் பற்றி இந்தக் குறிப்புகளில் இல்லை என்பது தான் என்னுடைய வருத்தமான கருத்து என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எங்கள் பகுதி காலம் காலமாக பிற்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், நம்முடைய அரசு காலத்தில் பல்வேறு காரியங்கள் செய்திருந்தாலும், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லுவார்கள், ஆறுமுகம் பகுதிக்கு எவ்வளவு பணம் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று—தனித்தனியாக செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நீங்கள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அந்தக் குறிப்பைப் பார்க்கும்போது கருமாரி அம்மன் கோவிலுக்குப் போவதற்கு 8 லட்சத்திற்கு மேம்பாலம் கட்டுவதாகக் குறிப்பில் இருக்கிறது. கருமாரி அம்மன் கோவிலுக்கு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. என்னுடைய பகுதியில் ஈசூர்நிலமங்கலம் சாலை வேண்டுமென்று 20 ஆண்டு காலமாக நாங்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அது மதுராந்தகம் ஏரியிலிருந்து கடலுக்குப் போகின்ற வழியில் 2 பகுதிகளில் உடைந்து விட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாலத்தைக் கட்டினால் செங்கற்பட்டு தாலுக்காவையும், மதுராந்தகம் தாலுக்காவையும் இணைக்க முடியும். அவைகள் செய்யப்படவில்லை. அதே போல மதுராந்தகம் ஏரியில் சென்ற 1969-ம் வருடத்தில் செய்த வேலையோடு, இது வரைக்கும் அதற்கு எந்தவிதமான பணமும் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கும் அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மதுராந்தகம் தாலுக்காவைப் பொறுத்த வரையில் ஏரிகள் நிறைந்திருக்கின்ற பகுதியாக இருக்கிறது. அந்த ஏரிகளுக்கு விசேஷ கவனம் செலுத்தி அவைகளுக்கென ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே போல மதுராந்தகம் நகருக்கு குடி தண்ணீர் திட்டம் வேண்டுமென்று கேட்டு, அதற்கு எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மதுராந்தகம் ஏரியில் தண்ணீரில்லை நகரத்திலிருக்கின்ற கிணறுகளில் உப்புத் தண்ணீர் தான் வருகிறது. இதை ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுராந்தகம் ஏரியில் தண்ணீர் இருந்தால் மதுராந்தகம் நகரில் தண்ணீர் கிடைக்கும். அப்போது சற்று நல்ல தண்ணீராகக் கிடைக்கும். அந்தத் தண்ணீரை மக்கள் குடிப்பார்கள். மதுராந்தகம் ஏரியில் தண்ணீர் இல்லை என்றால் உப்புத் தண்ணீரைத்தான் அங்கே குடிக்க வேண்டும்.

1975 மார்ச் 15]

[திரு சி. ஆறுமுகம்]

இந்த ஆண்டு ஏரியில் தண்ணீர் இல்லை. மதுராந்தகம் நகருக்கான குடிதண்ணீர் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறது. குடிதண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும் இந்த நேரத்திலாவது அதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்று சென்னையிலிருந்து பாண்டிச்சேரி வரையில் செல்கின்ற பக்கிம்ஹாம் கெனூல் ஏறத்தாழ 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இப்படிப்பட்ட ஒரு பஞ்சம் ஏற்பட்டபோது அப்போது இருந்த பக்கிம்ஹாம் கவர்னரால் பஞ்ச நிவாரண வேலையாக சீர்திருத்தம் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் அந்த கெனூலுக்கு சீரமைப்புகள் செய்யப்படவில்லை, ஒரேயடியாக செய்யாமல் இல்லை; செய்கிறார்கள் பக்கிம்ஹாம் கெனூலுக்கு வடக்குப் பகுதியில் செய்கிறார்கள். ஆனால் தெற்குப் பகுதியில் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

மத்திய அரசின் நாவிகேஷன் என்ற தலைப்பில் ஏராளமான பணம் செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது என்று நான் கூட கேள்விப்பட்டேன். அந்தப் பணத்தை நாம் பெற்றால் இந்த பக்கிம்ஹாம் கெனூல் வேலையைச் சிறப்பாக செய்து முடிக்கலாம் என்று என்னுடைய ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கடலோரப் பகுதிகளில் குடிநீர் பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கிறது. பாலாற்றங்கரையிலிருந்து மரக்காணம் வரையில் கடலோரப் பகுதிதான். 2, 3 அடி தோண்டினால் தண்ணீர் கிடைக்கும். மழை பெய்து ஏரிகளில் தண்ணீர் இருந்தால் நல்ல தண்ணீராகக் கிடைக்கும். இல்லை என்றால் தண்ணீர் கிடைக்காது. இந்த 2, 3 அடிக்குக் கீழே தோண்டினால் வெறும் உப்புத் தண்ணீர்தான் கிடைக்கும்; அதோடு சேறு வந்துவிடும். இந்தக் கடலோரப் பகுதிகளில் கிட்டத்தட்ட 50, 60 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே வசிப்பவர்கள் எல்லாம் தாழ்த்தப் பட்ட மக்களும் மீனவர்களும் தான். என்னுடைய சொந்த கிராமமும் கடலோரத்தில்தான் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, குடிதண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

மிக முக்கியமான இம்மாதிரியான காரியங்களில் மக்களுக்குத்தான் முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டுமேயல்லாமல் மகேஸ்வரிக்கு அல்ல. மகேஸ்வரிக்கு செய்யக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் மக்களுக்கு முதலில், அப்புறம் மகேஸ்வரிக்கு என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இன்றைக்கு ஆண்டவன் சிலைகள் எல்லாம் திருட்டுப் போய்க்கொண்டு இருக்கின்றன. இப்படி, தன்னைக் காத்துக்கொள்ள முடியாத ஆண்டவனுக்கு ஏன் செய்ய வேண்டும் மக்கள் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும்போது மகேஸ்வரி கோவிலுக்குச் செல்ல மேம்பாலம் ஏன்

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

[1975 மார்ச் 15]

என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு கிட்டத் தட்ட 10 கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் வழங்க முடியும். ஆகவே, அதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலிகளைப் பொறுத்தவரையில், கடற்கரைச் சாலைக்கு மத்திய அரசு நிதியிலிருந்து 25 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் என் பகுதிக்கு நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. பொன்னேரி திருத்தணி பகுதிகளுக்கு மட்டும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்டால் 17, 18 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோமே என்று அமைச்சரவர்கள் கணக்குச் சொல்லுவார்கள். என் பகுதிக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிதி 6,000 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு நிலங்கள் பயன்படும் திட்டத்தை நிறைவேற்றப் பயன்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சமீபத்தில்தான் அதற்குத் திறப்புவிழா நடத்தினார்கள். வேளாண்மை காரியங்களுக்குப் பணம் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல்வேறு காரியங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கின்றன. அதில் எந்த எந்தக் காரியங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமோ அவையவற்றிற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும்.

மதுராந்தகம் ஏரி கலங்கல் உத்தராமேரூர் ஏரி கலங்கல் வருகின்ற கால்வாய்கள் செப்பனிடப்படவில்லை. கால்வாயின் இரு கரைகளிலும், 30 எச். பி. 40 எச். பி. பம்புசெட் போட்டு தண்ணீரை இறைத்துவிடுகிறார்கள். அதனால் உண்மையான ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. மதுராந்தகம் ஏரியிலிருந்து பல்லவன்மடை ஏரிக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டும். ஆனால் வருகின்ற வழியில் 90 எச். பி. 100 எச். பி. பம்புசெட்டுகள் சுமார் 200 போட்டு தண்ணீரை இறைத்து விடுகிறார்கள்; இறைவை பாசனம் செய்கிறார்கள். அதனால் அந்த ஏரிக்குக் கீழ் இருக்கிற 6,000 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அங்கே 18 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆயக்கட்டு நஞ்சைக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் வழியில் இருக்கிற இறைவை நஞ்சைக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கிறது. இதை எந்த வகையில் அனுமதிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்படி நடப்பதை வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கே கூட. அங்கே போய் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டுமானால் இறைவைப் பாசனம் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு போட வேண்டும். இரு கரைகளிலும் இருக்கிற 200 பம்புசெட்டுகளையும் அப்புறப்படுத்த வேண்டும். உண்மையில் ஆயக்கட்டு நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குத்தான் அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும் உரிமை இருக்கிறது. இதிலே அரசியல் பார்க்காமல் உரிமை உள்ளவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கின்ற வகையில் உத்தரவு போடுங்கள்.

அண்ணா தி.மு.க. வினர் இதில் அரசியல் காட்டுகிறார்கள். நாம் காவேரி தண்ணீருக்கு டில்லிக்கும் மைசூருக்கும் ஒடுகின்ற நிலை இருக்கிறது. அதே நிலைமைதான் இங்கும் இருக்கிறது. அந்த நிலைமை நீடிக்குமானால் தலைவரவர்களே, அங்கே பல சங்கடங்கள் உண்டாகும். ஒரு சங்கடமான நிலைமை ஏற்படுமானால் அதற்கு அங்குள்ள மக்கள்

1975 மார்ச் 15]

[திரு. சி. ஆறுமுகம்.]

பொறுப்பல்ல; அதற்கு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள்தான் பொறுப்பாத இருக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் மானியக் கோரிக்கைகள்மீது உறுப்பினர்கள் பலரும் பல்வேறு கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பலரும் கூறியிருந்தாலும் நானும் என்னுடைய கருத்துக்களை கூற அதிக நேரம் இல்லாததால் குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறையில் இப்போது அதிகமாக அடிப்படிருப்பது வீராணம் திட்டமாகும். இது ஒரு பயனற்ற திட்டம், மக்களை ஏமாற்றுகிற திட்டம், மக்கள் பணத்தை வீணக்குகிற திட்டம் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதை விளக்குவது என்னுடைய கடமையாகும்.

வீராணம் திட்டத்தில் 2 டி.எம்.சி. தண்ணீர் இருந்தால்தான் 'கிராவிட்டி' அடிப்படையில் பவர் இல்லாமல் நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டு வர முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு அந்த நிலைமை அங்கே இல்லை. ஆகவே, இப்போது 'ரீ டிசைன்' செய்திருக்கிறார்கள். பம்பிங் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவர எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது 30 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் ஆல்டர்னேட்டிவ் டேசில் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 40 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் தினசரி தேவைப்படுகிறது. உண்மையிலேயே இந்த அளவுக்கு தண்ணீர் கொண்டுவர இந்தத் திட்டம் பயன்படுமா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை.

எப்போதுமே ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் தீர ஆராய்ந்து செய்வதில்லை. அவசரப்பட்டு எது எதையோ செய்துவிட்டு, பின்னால் முழிக்கிறார்கள். தண்ணீர் வேண்டியதுதான். ஆனால் அதை நன்றாக ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும். நான் இப்போது புதிதாக இதைச் சொல்லவில்லை. இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கும்போதே சொல்லியிருக்கிறேன். இத்திட்டத்தினால் பல கோடி ரூபாய்—அது மக்களின் பணம்—வீணகியிருக்கிறது. ஜப்பானிலிருந்து பல கோடி ரூபாய் பெறுமான மூள்ள இரும்புக் கம்பிகளை எல்லாம் வாங்கிக் கொண்டுவந்தார்கள். குழாய் செய்வதற்கு. ஆனால் அவைகள் எல்லாம் இன்றைக்குப் பயன்படுத்தப்படாமல் துருப்பிடித்து, தூக்கி எறியக் கூடிய நிலையில் இருக்கின்றன. இந்த அளவுக்கு விரயம் ஆவது யாருடைய பணம்? இது மக்களுடைய பணம் இல்லையா? தீர ஆலோசித்துச் செய்திருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்குமா? (திரு. செ. கந்தப்பன் எழுந்தார்). சார், ஐ ஆம் நாட் ஈஸ்டிங்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையின்மீது எழுந்து நிற்கிறேன். மாண்புமிகு

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

[1975 மார்ச் 15]

உறுப்பினர் அவர்கள் மிகத் தவறான ஒரு தகவலை இந்த மன்றத்திற்குத் தருகிறார்கள். அதனால் நான் அதை ஆட்சேபிக்கிறேன். ஏற்கனவே இதுபோன்ற குற்றச் சாட்டுகள் எல்லாம் ஏடுகளிலே வந்து, அவைகளுக்கு எல்லாம் தகுந்த விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மீண்டும் பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்கள் இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டுக்களை திரும்பத் திரும்பச் சொல்வதால், இது இந்தத் துறையிலே தீவிரமாகப்பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற பொறியாளர்களை—இன்றைக்கு ஏறத்தாழ ஆசியாவிலேயே ஒரு மகத்தான சேவையை செய்து வருகிற நம்முடைய பொறியாளர்களை சோர்வடையச் செய்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : அவர்களுக்கு இருக்கிற பொறுப்பு எனக்கும் இருக்கிறது. நானும் சில விபரங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டுதான் பேசுகிறேன். உருப்படியானத் திட்டங்களைப் போட்டிருந்தால் திட்டங்கள் செம்மையாக நிறைவேற முடியும். இல்லை என்றால் மக்களுடைய பணம் தான் வீணாகும். ஆரம்பத்தில் வீராணம் திட்டம் என்று போட்டார்கள். இப்போது அதை கைவிட்டுவிட்டு பாலாற்றுத் தண்ணீரைக் கொண்டுவர திட்டமிடுகிறார்கள். வீராணம் திட்டத்தைக் கைவிட்டாகிவிட்டது. அதைக் கான்ட்ராக்ட் எடுத்தவரும் செத்துவிட்டார்.

இந்த வீராணம் திட்டத்தை ஸ்டடி செய்வதற்கு 4, 5 பேர்களை அனுப்பி னார்கள். விஸ்வநாதன், போர்டு மெம்பர், நடராஜன், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி உசைன்—தலைமைப் பொறியாளர் ஆகியோர் போனார்கள்.

(முற்பகல் 11-30.)

உசைன் போய் வந்தார். ஆறுமாத காலத்தில் ரிடையர் ஆகிவிட்டார். இதுபோன்ற ஒரு திட்டத்தை உத்தேசித்து ஒருவரை வெளியில் அனுப்பவும் பெற்று வருவதற்காக அனுப்புகிறபோது அவருக்கு 3 வருடகால சர்வீசு வது இருக்குமா என்று பார்த்து அனுப்ப வேண்டும். தமக்கு வேண்டிய வர் என்பதற்காக 6 மாத கால சர்வீஸ்கூட இல்லாத ஒருவரை அனுப்பி வைப்பதால் இதுபோல பொதுமக்களுடைய பணம்தான் விரயம் ஆகிறது. வீராணம் திட்டத்தில் எந்த எந்தப் பொறியாளர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள் அவர்களில் இருந்து அனுப்பியிருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாது ஆறுமாதத்தில் ரிடையராகக் கூடியவரை அனுப்பி பொதுமக்கள் வரிப் பணத்தைத்தான் வீணாக்கியிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே நாட்டுமக்களின் வரிப்பணம் எவ்வளவு வீணாகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டச் சொல்கிறேன். திரு. நடராஜன் போய்வந்த பிறகு அவரை வேறு டிபார்ட்மெண்டுக்கு மாற்றிவிட்டார்கள். அவர் போய்வந்ததனால் என்ன பிரயோசனம்? பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தவர் போய்வந்தார். அவரிடம் இருந்து அந்தத் துறை வேறு ஒருவருக்கு மாற்றப்பட்டது.

இப்படி அரசாங்கப் பணத்தை எடுத்து ஒருவரை எந்தக் காரியத்திற்காக எங்கு அனுப்புகிறோம், அவர் திரும்பி வந்தவுடன் அந்தக் காரியத்தை முடிப்பதற்கு அவர் எவ்வளவு உதவியாக இருக்கிறார் என்பதை எல்லாம் பார்க்காமல் இராவுக்கு இராவே உத்தரவு போடுகிறார்கள்.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. கோவை செழியன்]

அடுத்த நாள் வேறு ஒரு உத்தரவைப் போடுகிறார்கள். இப்படி யாருடைய பணத்தில் விளையாடுகிறார்கள்? நாட்டு மக்களுடைய பணத்தில் தான் விளையாடுகிறார்கள் என்கிற இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கரா நிலத்திற்கு கால்வாய்களின் மூலம் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. ஒரு ஆண்டு விட்டு ஒரு ஆண்டு தண்ணீர் விடவேண்டும். இந்தக் காரியம் ஒழுங்காக நடைபெறுகிறதா என்று பார்த்தால் நடைபெறு வதில்லை. அதில் பாலிடிக்ஸ் இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு உடுமலைப் பேட்டைப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் விட்டார்கள். இந்த ஆண்டு எங்கள் பகுதிக்குத் தண்ணீர் விடவேண்டும். ஆனால் உடுமலைப்பேட்டைப் பகுதிக்கும் இந்த ஆண்டு தண்ணீர் விட்டார்கள். அப்போது ஏன் அப்படி விடுகிறீர்கள், எங்கள் பகுதிக்கு பின்னால் தண்ணீர் இல்லாது போய்விடும் என்று நாங்கள் சொன்னதற்கு—அப்போது தண்ணீர் நிறைய இருக்கிறது என்றார்கள். ஆனால் சேர்ந்தார்போல் 3 நாட்கள் எங்கள் பகுதியில் தண்ணீர் வரவில்லை. அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த ஒருவர் அமைச்சராக இருக்கிறார் என்ற காரணத்தினால் இதுபோலக் காரியங்கள் நடக்கின்றன. எங்கள் பகுதி மக்கள் மிகுந்த வேதனைப்படுகிறார்கள். இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் பி.எ.சி. டெய்லெண்டில் தண்ணீர் வருவதே இல்லை. ஒரு சொட்டுக்கூட வருவதில்லை. இதிலே ஒரு பெரிய தவறு நடந்திருக்கிறது. டெய்லெண்டுவரை தண்ணீர் வந்து சேரவேண்டுமென்றால் அதற்கு ஓரளவு தண்ணீர் அதிகமாக விடவேண்டும். அப்படி விடுகிறபோது விடுகிற இடத்திலேயே ஓவர்ப்ளோ ஆகிவிடுகிறது. கட்டும்போது தவறாகக் கட்டி விட்டார்கள். இதைக் கலெக்டரிடத்திலும், பொறியாளரிடத்திலும் சொல்லி யிருக்கிறேன். கட்டும்போதுதான் தவறாகக் கட்டிவிட்டார்கள் என்றாலும் இப்போதாவது அதை மாற்றுவர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதை அவர்கள் மாற்றுவதாக இல்லை. அதுபற்றி சூப்பிரன்டெண்டிங் என்ஜினியரிடம் கேட்டேன். அவர் நான் சொன்னதற்கு சரியாகக் கூடப் பதில் சொல்லவில்லை. தம்மை என்னமோ பெரிய இடத்தில் இருப்பதுபோல் எண்ணிக்கொண்டு, என்னை பிச்சை கேட்க வந்தவரைப்போல அவமானப் படுத்தினார்கள். அதுபற்றி நான் கூறியிருக்கிறேன். அந்த அதிகாரியிது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

இன்னும் நான் வட்டமலைப் பகுதி செட்டிப்பாளையம் அணை பற்றிச் சொன்னேன். எண்பது லட்சம் ரூபாயில் அந்த அணைக்கட்டைக் கட்டித் தருவதாகச் சொன்னார்கள். கடைசியில் என்ன ஆயிற்று? நான் அண்ணா தி.மு.க.-வில் சேர்ந்துவிட்ட காரணத்தினால் அந்த இடத்தில் இருந்து 12 மைல் கிழக்கே கொண்டுபோய் அந்த அணைக்கட்டைக் கட்ட திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இதில் என்ன கஷ்டம்—சீப்பேஜ் வாடரே கிடையாது. வீணாக அந்தத் தண்ணீர் போய் அங்கே தேங்கி என்ன செய்யப் போகிறது. வேண்டுமானால் அந்தத் திட்டத்தையே கைவிட்டுவிடுங்கள். வேண்டாத இடத்திலே அதைக்கொண்டு போய்க் கட்டுவதனால் எந்தவித

[திரு. கோவை செழியன்]

[1975 மார்ச் 15]

மான பயனும் ஏற்படப்போவதில்லை. ஆகவே தான் நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் அந்தத் திட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து செட்டிபாணையத்திலேயே கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ராஜஸ்தான், மற்றும் பம்பாய் போன்ற இடங்களில் செயற்கை முறையில் மழையை உண்டாக்கப் பரிசோதனைகள் நடத்தப்பட்டு அவை வெற்றிகரமாக நடக்கிறது. ஏரோப்ளேனில் சென்று உப்பைத் தூவுகிறார்கள்—மழைபெய்கிறது என்கிறார்கள். அதுபோல செயற்கை மழையை பெய்விக்கக்கூடிய நிறுவனங்கள் பெயர்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் அவற்றை நான் தருகிறேன். அதைத் தமிழகம் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கூறி இந்த வாய்ப்பைத் தந்த தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செளடி எஸ். சந்திரபாரதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை முன்வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய பொதுப்பணித்துறை, அதைச் சார்ந்த மானியங்களின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல மாவட்டங்களுக்கும் ஆயிரக்கணக்கில் அமைக்கப் பட்ட திட்டங்கள் இதில் அடங்கியிருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் இதை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இருந்தாலும் என்னுடைய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இதில் போடப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் என்ன என்பதைப் பார்க்கிற போது இதை முழுமனதுடன் வரவேற்கிற மன நிலை வரவில்லை. மிகுந்த வறட்சிக்குள்ளாகி அந்த மாவட்டத்தில் வறட்சிப் பணிகள் நடைபெறுகின்றன என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர அந்த வறட்சிப்பணிகளையும் சற்று ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடந்த ஆறு ஏழு மாதங்களாக அந்த மாவட்டம் மிகுந்த வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த மாவட்டத்தின் வறட்சியைப் போக்க நிரந்தரத் திட்டங்களாக என்ன என்ன மேற்கொள்ளப்பட இருக்கின்றன என்பதை இந்த மானிய கோரிக்கையிலே கொண்டுவந்திருக்கலாம்.

இந்த வருடம் மாத்திரம் அல்ல—எப்போதும் அது இதுவரை வறண்ட மாவட்டமாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. இனியும் ஒரு வறண்ட மாவட்டமாகவே இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில்தான் அமைந்திருக்கிறது. எதிர்காலத்தை கருத்தில் கொண்டு அந்த மாவட்டத்தில் வறட்சியை நிரந்தரமாகப் போக்க எத்தனையோ திட்டங்கள் முன்பு பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களில் எதையும் இப்போது எடுத்துக் கொள்வதாக இந்த அறிக்கையில் காணோம். 56 லட்சம் ரூபாய் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்குச் செலவிட இருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர இவற்றைப் பயன்படுத்தி என்ன என்ன திட்டங்களை நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் என்பது எதையும் இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்படவில்லை. டெம்பரரி மெஷராக செய்யக்கூடிய காரியங்கள் தற்போதைக்கு உதவியாக இருக்கலாம். அது எந்த அளவுக்கு நிரந்தரமான பயனை அளிக்கும் என்பதையும் நாம் கொஞ்சம் யோசித்தாக வேண்டும்.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. சௌடி எஸ். ஸந்தரபாரதி]

உதாரணமாக, ஒன்றை அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்னையில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு வந்தபோது அங்கங்கே ஹாண்டு போரிங் பம்புகளைப் போட்டார்கள். அப்புறம் இப்போது கிணறுகளை எடுக்கவும், ஹாண்டு போரிங் பம்புகளைப் போடவும் முன்வந்திருக்கிறார்கள். இதுபோல அந்தப் பகுதியில் மிக ஆழமான குழாய்க் கிணறுகளைப் போட்டால் ஓரளவு நிலத்திற்கு அடியில் உள்ள நீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். முன்பு ஆழப்படுத்தப் பட்ட கண்மாயில் தண்ணீர் இல்லை என்று அதன் படுகையிலே இப்போது குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்து எங்கள் பகுதியிலே அந்தக் கண்மாயின் ஆய்க்கட்டுகள் பாதிக்கப்படாமல் தண்ணீர் பாசனம் தருகிறார்கள். ஆக அங்கே மிக ஆழமான குழாய்க் கிணறுகளை இந்த வறட்சி நிவாரண வேலையில் எடுத்துக் கொண்டு அமைத்துக் கொடுத்தால் பின்னாலும் அது அங்கே உபயோகமுள்ளதாக இருக்கும்.

கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதன் மூலமாக கொஞ்ச நாட்கள்தான் பயன் உடையதாக இருக்கும். உதாரணமாக அருப்புக் கோட்டைக்குத் திருபுவனத்தில் இருந்து குழாய் மூலம் தண்ணீர் வருகிறது. வழியில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் உள்ள கிணறுகள் எல்லாம் வறண்டு விட்ட காரணத்தினால் அந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் குழாயை உடைத்துத் தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் என்று சொன்ன வுடனே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் வருகிற வழியில் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய ஏற்பாடு செய்தார்கள். கிணறுகளை மட்டும் நம்பிப் பயன் இல்லை. அங்கங்கே ஹாண்டு போரிங் மிக ஆழமாகப் போட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான் கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்குப் பயனுடையதாக இருக்கும். அந்த மாவட்டத்தின் வறட்சியை நிரந்தரமாகப் போக்க வேண்டுமென்றால் நீர் ஊற்றுக்களைக் கண்டுபிடித்து அங்கங்கே ஆழமான ஹாண்டு போரிங் பம்புகளைப் போட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என் பகுதியில் ஒரு ஊரிலே மழை பெய்யாமல் இருந்த நேரத்தில், கண்மாயிலும் தண்ணீர் இல்லாதபோது அதன் படுகையிலே 3 போரிங் பம்புகளைப் போட்டு, பாசனம் செய்து அங்கே இருக்கக்கூடிய நெல்லைக் காப்பாற்றி விட்டார்கள். எனவே, அந்தப் பகுதியிலே நல்ல மூறையில் பயிர் செய்வதற்கு அரசு வேண்டிய காரியங்களையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மானியத் தொகையைப் பார்க்கும்போது அந்த வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் சேருமா சேராதா என்று சந்தேகம் எழுகிறது. ஆகவே, இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் வறட்சிப் பகுதிகளுக்குச் செய்ய வேண்டியத் திட்டங்களை இனிமேலும் தள்ளிப் போடாமல் அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு நிரந்தரமான பலனை அளிக்கும் வகையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 15]

*திரு. ந. தருமலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை வரவேற்று, நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

திராவிட மூன்னேற்றக் கழகம் இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பின்னர் நல்ல பல திட்டங்களையெல்லாம் இந்த நாட்டிற்கு இந்த அரசு நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறது.

தற்போது நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி களுக்கு நிவாரண வேலைகளையெல்லாம் இந்த அரசு நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறது.

இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாத்தனூர் அணையிலிருந்து கால்வாய் வெட்டி ரிஷிவந்தியம் தொகுதிக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கையாக இருந்து வருகின்றது. இதுவரை எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இனிமேலாவது துரித நடவடிக்கை எடுத்து, கால்வாய் வெட்டி, நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அதேபோல், சங்கராபுரம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டினால் சுமார் 50,000 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்களை நனசெய் நிலங்களாக மாற்ற ஏதுவாக இருக்கும். எனவே, இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய ஊரில் கவட்டேரி என்ற ஒரு சிறிய ஏரி உள்ளது. அந்த ஏரி கடந்த 1972-ம் ஆண்டு பெய்த பெரும் மழையினால் பாதிக்கப்பட்டு, இது நாள் வரை எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதனால் சுமார் 100 ஏக்கர் நன்செய் நிலங்கள் பயிர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. எனவே, இது சம்பந்தமாகத் துரித நடவடிக்கை எடுத்து வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்து தூர் எடுத்து மதகு, கலிங்குகள் போன்றவை கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய ஊரில் பெரிய ஏரி ஒன்று உள்ளது. அந்த ஏரி அதிக மழைக் காலங்களில் கரை உடைந்து விடுகிறது. இதனால் கரை ஓரம் உள்ள 50 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் பயிர் சேதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்குத் துரித நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடுமட்டுமல்ல என்னுடைய தொகுதியில் மணிமுத்தா நதியிலிருந்து கால்வாய் வெட்டி மடம் வரை நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதை மேலும் விரிவுபடுத்தி முடியனூர், விருகாலூர், நாகலூர் வரை கால்வாய் வெட்டி நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ந. தருமலிங்கம்]

அடுத்தபடியாக, வேளாக்குறிச்சி—பாழ் அடைந்துள்ள அணையையும் கால்வாயையும் சீர் செய்து கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் கூத்தக்குடி ஏரியிலிருந்து வீணாக ஆற்றில் விழும் தண்ணீரை கால்வாய் வெட்டிக் கொடுத்தால் சுமார் 500 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்கள் நீர்ப்பாசனம் பெறும். இதனால் கூத்தக்குடி அரிசன காலனி மக்கள் பயன்பெறுவார்கள். ஆகவே, துரித நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கூட சொல்லியிருக்கிறேன். இது வரை நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, உடையான்ராச்சி அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டி புது உச்சிமேடு கிராம மக்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது. இது சம்பந்தமாகவும் துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கள்ளக்குறிச்சி ஒரு தீவு மாதிரியாகக் காட்சி அளிக்கிறது. இப்போது அந்தப் பகுதி வறட்சியாக இருக்கிறது. ஆகவே, அங்குள்ள எல்லா ஏரிகளையும் தூர் எடுத்துக் கொடுத்து நீர்ப்பாசனத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டுகிறேன்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினன் என்ற முறையில் இது வரையில் நான் எவ்வளவோ சொல்லியிருக்கிறேன். நான் ஒரு மாணவன் போல் இருப்பதால் சட்டமன்ற உறுப்பினராக என்னைக் கடுதாமல் அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் நான் சொல்வதைக் கவனிப்பதில்லை. என்னுடைய தொகுதிக்கு 1, 2 பணிகளாவது செய்ய வேண்டும். புள்ளி விவரங்கள் இவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதிக்கு ஒன்றுகூடச் செய்வதில்லை என்று கூற உள்ளபடியே வருத்தப்படுகிறேன். இப்போதாவது நடவடிக்கை எடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினனாக இருக்கின்ற காலத்தில் ஒரு காரியத்தையாவது நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அக்குளத்தூர் அருகே ஓடும் மையூரா நதியின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கை. இது வரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இனி மேலாவது நடவடிக்கை எடுத்து கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

தியாகதுருகம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு தரைப் பாலம் கட்டித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஈருடையாம்பட்டு அருகே ஓடும் முஷ்குந்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு தரைப் பாலம் கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

[திரு. ந. தருமலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 15]

விரஞ்சரம் அருகே ஓடும் கோமுகி நதியின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

கொங்கராயர்பாளையம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்றும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அதோடு மட்டும் அல்ல. திருவரங்கம் அருகே ஓடும் பெண்ணையாற்றின் குறுக்கே மேம்பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

மூங்கில் துறைப்பட்டில் கட்டப்பட்டுள்ள பாலம் கடந்த பெருமழையால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் பளுவான சுமைகளை ஏற்றிச் செல்ல முடியவில்லை. ஆதலால், அந்தப் பெண்ணையாற்றின் குறுக்கே புதிய பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, விருகாவூரிலிருந்து அசகுளத்தூர் செல்லும் சாலையை தார் சாலையாக மாற்ற வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கையாக இருந்து வருகின்றது. இது சம்பந்தமாக எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதனால் மழை காலங்களில் போக்குவரத்தே இல்லாமல் ஒரு தீவு போல் காட்சி அளிக்கின்றது. எனவே, இந்த இடங்களின் நிலைமையைக் கவனத்தில் கொண்டு கெட்டியாக்கி தார் சாலை அமைத்துக் கொடுக்க துரித நடவடிக்கை எடுத்து இந்த ஆண்டே ஆரம்பிக்க ஆவன செய்ய வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கள்ளக்குறிச்சி—உளுந்துர்பேட்டை நெடுஞ்சாலை யிலிருந்து கொட்டையூர் செல்லும் இணைப்புச் சாலையை தார் சாலையாக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தியாகதூர்க்கத்திலிருந்து கீழ்பாடி, வாலபேட்டை வழியாக திருவரங்கம் செல்லும் பாதையை தார் சாலையாகப் போட்டுத் தர வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, சங்கராபுரத்திலிருந்து திருக்கோயிலூர் வழியாக மருவூக்கு இணைப்புச் சாலை கேட்டிருக்கிறேன். அதையும் தார் சாலையாக அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருக்கோயிலூர் சங்கராபுரம் சாலையில் தற்பொழுது பல வளைவுகளிருக்கின்றன. இதனால், அந்த வழியாக வண்டி ஓட்டிச் செல்பவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் கஷ்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதனை நீண்ட சாலையாக இல்லாமல் குறுகிய சாலையாக ஆக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திம்மலை என்ற ஊரிருக்கிறது. அங்கு சாலைகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சாலைகளில் மழைக்காலங்களில் மனிதர்கள்கூட நடக்க முடியவில்லை. ஆகவே, அந்தச் சாலையையும் விரிவுபடுத்திப் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ந. தருமலிங்கம்]

ரிஷிவந்தியத்திலிருந்து முனிவாழை வழியாக ஒரு தார் சாலையிடுக்கிறது. அதையும் சீர்செய்து கொடுக்க வேண்டுமென வற்புறுத்தியும் வேண்டியும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியிலே வடமாந்தூர் என்ற ஒரு ஊரிடுக்கிறது. அங்கு காப்பர் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன், அங்கு நெய்வேலி போன்று தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று. கல்ராயன் மலையில் மூங்கிலும் சந்தன மரமும் கிடைக்கின்றன. அந்த மரங்களைக் கொண்டு சங்கராபுரத்தில் தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. நா. வே.குருசாமி : தலைவரவர்களே, பொதுப் பணித்துறை மானியக் கோரிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன்.

இன்று இந்த மானியக் கோரிக்கையில் இந்த அரசு கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளாகச் சாதித்த சாதனைப் பட்டியலைப் போட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால், மக்களுடைய தேவைகளைக் குறிப்பாக, நமது பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் மாவட்டந்தோறும் கருத்தரங்குகளை ஏற்பாடு செய்து, அங்கங்குள்ள ஒன்றியத்தினுடைய பெருந்தலைவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், முதலியவர்களுடைய குறைகளையேற்று, அவற்றிற்கெல்லாம் தீர்வு காணப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்பொழுது ஒவ்வொரு ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த பெரும் தலைவர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பல வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டார்கள். ஆனால், அங்கு நடைபெற்ற கருத்தரங்குகள் எட்டளவில்லாதான் இருக்கின்றனவேயொழிய செயலில் காட்டுவதாகத் தெரியவில்லை.

குறிப்பாக, இப்பொழுது எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நேரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், அதிகமான கண்மாய்த் திட்டங்கள் எல்லாம் அந்தக் கருத்தரங்கில் கூறப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். அந்தக் கண்மாய்த் திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அமைச்சரவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்து ஆவன உடனடியாகச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, அந்தக் கருத்தரங்குகளில் அதிகமான பேர்களால் பேசப் பட்டவை, கண்மாய்களிலும், குளம் குட்டைகளிலும் அதிகமான பேர்கள் ஆக்கிரமிப்புச் செய்கிறார்கள்—அவற்றை அகற்ற வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொண்டார்கள். அங்கு பேசப்பட்டதையொழிய இதுவரை எந்தவிதமான ஆக்கிரமிப்புகளையும் அகற்றியதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்தக் கண்மாய்களில் ஆக்கிரமிப்பு செய்பவர்களை இந்தப் பொதுப் பணித்துறை மூலமாகக் காலி செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. நா. வே. குருசாமி]

[1975 மார்ச் 15]

சாலை வளத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான், சென்ற முறை இம்மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசினேன், சாலைப்பணி ஆய்வாளர்கள் நாள் ஒன்றுக்கு 40 கிலோ மீட்டர் வரை சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பிரயாணப்படியும் கொடுக்கப்படவில்லை. மற்ற ஒன்றியங்களைச் சேர்ந்த பல இலாகாக்களில் இருப்பவர்களுக்கு இம்மாதிரி பிரயாணப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், சாலைப்பணி ஆய்வாளர்களுக்கு மட்டும் இப்படி கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

2-5-1973-ல் நடைபெற்ற என். ஜி. ஓ. மாநில மாநாட்டில், சாலை ஆய்வாளர்களுக்குப் பென்ஷன் வழங்கப்படுமென்று அறிவித்தார்கள். அந்த அறிவிப்பின்மீதும் இதுவரை எந்தவிதமான உத்தரவும் கிடைக்கவில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆண்டிப்பட்டி தொகுதியில், தெப்பம்பட்டி சாலையில், இரண்டு ஆண்டு களுக்கு முன்பாக, ஸ்ரால் ரோட் என்ற ஒரு சாலையைப் போட ஒரு ஒப்பந்தக்காரருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அவர் சரியான முறையில் அன்றைக்கு கல், மற்ற சாலைகளை எல்லாம் சப்ளை செய்ய வில்லையென்ற ஒரே காரணத்திற்காக, அந்த ஒப்பந்தக்காரரது காண்ட்ராக்ட் ரத்து செய்யப்பட்டது. திரும்பவும் வேறு ஒருவருக்கு காண்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அவரும் சரியாக வேலை செய்யவில்லை. ஆகவே, தெப்பம்பட்டியில் அந்தச் சாலையை போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, எங்களுடைய தொகுதிக்கும் சேடப்பட்டி தொகுதிக்கும் ஒரு சாலை போட்டால், அது மயிலாடும்பாறை, கல்லுப்பட்டி, தேனி, கம்பம், இராஜபாளையம் ஆகியவற்றிற்குச் செல்லக்கூடிய ஒரு பாதையாக இருக்கும். அது பல ஆண்டுகளாகப் பரிசீலனையிலிருக்கிறது.

மேலும் என்னுடைய பகுதியில், கண்டமனூர் பக்கம் ஒரு பாலமும் குள்ளப்பரம் பக்கம் ஒரு பாலமும் கேட்டிருக்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது அவை கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், எமாற்றமாகத்தானிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பாலத்தையும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஓரசநாடு மலைப் பகுதி ஒன்றிருக்கிறது. அங்கு சாலைகள் சரிவரப் போடப்படாமலிருக்கிறது. அதேபோல், புலிமாண்கோம்பை என்ற ஊராட்சி மன்றம்—குறிப்பாக, 30 கிராமங்கள் அடங்கிய அந்த ஊராட்சிப் பகுதிக்கு—தரைப் பகுதியாக இருப்பதால், அங்கு சாலைகள் போடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அந்தச் சாலைகளையும் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று தமிழகத்தில், வறட்சி நிலவுகின்ற இந்த நேரத்தில், நமது பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும், உணவு அமைச்சரவர்களும் தான், இந்த வறட்சியைப் போக்குவதற்காக, வேலையில்லாமலிருக்கும் ஆட்களுக்கு வேலை கொடுக்க பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்களும்,

1975 மார்ச் 15] [திரு. நா. வே. குருசாமி]

சோறில்லாமல் இருக்கிற மக்களுக்குச் சோறு போட உணவு அமைச்சரவர்களும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. கந்தப்பன்—
12 மணிக்குள் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, மணியைக் காட்டி என்னை மிரட்ட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் விரைவாக முடித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலேயுள்ள பல பிரச்சனைகளைப்பற்றி அமைச்சரிடத்திலே தனியாக எழுதிக் கொடுத்து விடுகிறேன், இங்கே ஒன்று மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன். நம்முடைய தமிழக அரசு, காலத்தைக் கருதி, வீராணம் திட்டத்தை ஆரம்பித்ததற்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். 20, 30 ஆண்டுகாலமாக, சென்னை மாநகரத்திலே, தண்ணீருக்கென ஒரு திட்டம் வேண்டுமென்று கோடைக்காலத்திலே உணரப்பட்டு மீண்டும் மழைக்காலத்திலே மறந்து விடுவதை நான் அறிந்தவன்.

நானறிந்த வரையில், இன்றைக்கு வீராணத்திலே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள அந்தத் தொழில் நுணுக்கம் உலகத்திலேயே புதுமையான முறையாகும். அந்தப் புதுமையான முறையை, மலிவானது என்கின்ற காரணத்தால், சில அதிகாரிகள், தலைமைப் பொறியாளர், இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் ஆகியோர் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டு, வெளிநாடுகளில் பார்வையிட்டு, நம்பிக்கையோடு வந்திருக்கிறார்கள். இதை மேற்கொள்ளலாமா, இது அறிவுத் தெளிவில்லாதது என்ற அடிப்படையிலே பேசுவது தவறானது என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மேல் மட்டத்தைச் சேர்ந்த அலுவலர்களும், அமைச்சரவர்களும் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று தெளிவுபடுத்திவிட்டு வந்தபின் தான் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

40 மில்லியன் காலன் தண்ணீரைக் கொண்டு வர, இப்பொழுதுள்ள வாக்குவம் டெக்னிக்கைப் பயன்படுத்தாமலிருந்தால், ஏறத்தாழ ரூ. 60 கோடியிலிருந்து ரூ. 70 கோடி வரை இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆகியிருக்கும் என்பதை நான் மிகப் பணிவோடு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி ஒரு நல்ல திட்டத்தை, மலிவான திட்டத்தை—மிகத் திறமையோடு அமைத்துத் தந்த இந்த அரசு பாராட்டுக்குரியதாகும்.

1971-ஆனிலே, இந்தத் திட்டம் தொடர்பான நிலப்பகுதி ஒப்பந்தக் காரருக்கு வழங்கப்பட்டது. நிலத்தைத் தந்த தேதியிலிருந்து 3 ஆண்டுகளுக்குள் என்று அப்பொழுது காலக்கெடு தந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காலக்கெடு நீண்டிருந்தாலும் கூட, 3 பெரிய தொழிற் கூடங்களை வெளிநாட்டுத் தொழில் நுட்ப உதவியோடு அமைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

[1975 மார்ச் 15]

காரணமாக, அந்நிலை ஏற்பட்டிருந்தாலும், சில பேர் அறியாமை காரணமாக, காலதாமதம் என்று சொன்னாலும் பணிகள் விரைவாக நடைபெறுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

இன்னொன்று இதன் தொடர்பாக நான் சொல்லியாக வேண்டும். வீராணம் இல்லாததற்கு முன்னாலேயே சில ஹை டென்ஷன் வயர்கள் குவிக்கப்பட்டு இருப்பதைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களை, சில செய்திகளை சில ஏடுகள் சொல்லி வருகின்றன. அந்தச் செய்தியின் உண்மை என்ன என்பதைப்பற்றி நான் அந்த ஏடுகளுக்கு, அதன் மூலம் இந்த நாட்டிற்கு உணர்த்த ஒரு முயற்சியை மேற்கொண்டு பார்த்தேன். இங்கே, அதைப் பற்றி ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூட தவறான செய்திமைக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்தத் திட்டத்திற்காகச் சொல்லவில்லை; நான் சொல்வது அரசியல்வாதிகளுக்காகக்கூட அல்ல; இந்தத் திட்டத்திலே பாடுபட்டு வருகிற பொறியாளர்களுக்காகச் சொல்கிறேன்.

6 எம்.எம்., 5 எம். எம். அளவுள்ள கம்பிகளை 15 ஆயிரம் மெட்ரிக் டன் இறக்குமதி செய்யவேண்டுமென்று 1971-ஆம் ஆண்டு தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பே இந்தத் திட்டம் வரையறுக்கப்பட்டபோதே ஒப்பந்தத்திலே இறங்குவதற்கு முன்பே மத்திய அரசு அதற்கு ஒப்புக் கொண்டு 7,500 மெட்ரிக் டன்னுக்கு அனுமதி வழங்கினார்கள். ஆனால் 1971-ஆம் ஆண்டு தேர்தலுக்குப் பிறகு 1971-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் இந்தக் குடிநீர் வாரியம் அமைக்கப்பட்டு அதனிடம் இந்தத் திட்டம் ஒப்படைக்கப்பட்டுவிட்ட பிறகு 7,500 மெட்ரிக் டன்னுக்கு அனுமதி கேட்டு மத்திய அரசை அணுகிய போது அப்போது தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் டெல்லியில் இரும்பு உருக்குத் துறை அமைச்சராக இருந்தார். நம்முடைய மாநில அரசு இந்த விஷயமாக மத்திய அரசை அணுகியபோது அன்னியச் செலவாணியைப் பாது காக்கவேண்டும், இப்படி இரும்புக் கம்பிகளை இறக்குமதி செய்வதற்கு பதிலாக திரனைகள் இறக்குமதி செய்துகொள்ளலாம், இதன் மூலம் அன்னியச் செலவாணி 8 இலட்சம் ரூபாய் வரையில் மிச்சமாகும் என்ற நிலைமையை மத்திய அரசு இந்த மாநில அரசிற்கு உண்டாக்கியது. நான் இந்த நேரத்திலே—பொதுவாகக் காலஞ்சென்ற ஒருவரைக் குறித்துத் தவறாகப் பேசக்கூடாது என்று சொல்லுவார்கள்—நான் யாரையும் தவறாகப் பேசவில்லை, ஆனால் அதே நேரத்திலே உண்மையைக் கூறியாக வேண்டும். திரனைகளை இறக்குமதி செய்து அவற்றை இந்தியாவிலே உள்ள தொழிற் கூடங்களிலே கம்பிகளாக மாற்றுவதற்கு அந்தத் திட்டத் திற்காக மட்டும் கூடுதலாக 70 இலட்சம் ரூபாய் நமக்குச் செலவாகியது. 8 லட்ச ரூபாய் அன்னியச் செலவாணியைக் காப்பாற்றப்போய் 70 இலட்ச ரூபாய் அதிகமாகச் செலவு இந்த மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலையில் ஆளாக்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

நம்முடைய தொழில் நுட்ப வல்லுனர்கள் திறனைகள் மழையால், வெயிலால் பாதிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னதற்குப் பிறகுதான் அவையெல்லாம் அந்த இடத்திலே பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை கம்பியாக மாற்றுகிற பணி நடைபெற்று வருகிறது. இதிலே எனக்கிருக்கிற பயமெல்லாம் வெளிநாட்டிலிருந்து ஒன்றை நாம் இறக்குமதி செய்கிறபோது தமிழக அரசோ அல்லது தமிழக அரசைச் சேர்ந்த அலுவலர்களோ சென்று வருகிறார்கள்; சில நண்பர்கள் குறைபாடாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் மத்திய அரசினுடைய அதுவும் டி.ஜி.எஸ்.டி. யினுடைய அனுமதியில்லாமல் எதுவும் செய்ய முடியாது; அவர்களும் தவறான காரியங்களை ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். கன்ஸ்யூமர்ஸ், யூஸர்ஸ், யாராக இருந்தாலும் மத்திய அரசாக இருந்தாலும்கூட, எலக்ட்ரிசிடி போர்டு ஆக இருந்தாலும், குடிநீர் வாரியமாக இருந்தாலும்கூட, அவர்கள் அனுமதியோடு தான் இறக்குமதி செய்ய வேண்டும்; அந்த முறையிலேதான் இந்த அமைப்பும் பயன்படுத்தியிருக்கிறது.

ஆகவே, நம்முடைய வாரியப் பொறியாளர்களின் திறமைக்கு களங்கம் கற்பிக்கக்கூடிய வகையிலே அரசியல் காரணமாக அவ்வாறு குறிப்பிடுவது சரியல்ல. இதற்காக வெளிநாட்டிலிருந்து உதவி செய்கிறவர்கள்கூட நம்முடைய பொறியாளர்களின் பணிகளைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் போது நாம் இவ்வாறு எல்லாம் சொல்லி அவர்களுக்கு சோர்வூட்டவேண்டாம்.

பாலாறு திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்தினால் வீராணம் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்று பெரூள் அல்ல; இடைக்காலத்திலே ஒரு நிவாரணத்திற்காக வருகிற திட்டம் அது. எந்த வகையிலும் வீராணம் திட்டம் நிறுத்தப்படாது, அதுவும் பயன்படும், இதுவும் பயன்படும், இது மிக உயரிய திட்டம், உன்னதமான திட்டம், விரைவிலே முடிந்துவிடும். வெளிநாட்டிலிருந்து அந்த டெக்னிக்கைத் தெரிந்து வருவதற்காக அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள் செல்லவேண்டியிருந்தது. இதனால் 40 மிலியன் காஷன் தண்ணீர் மலிவாகக் கிடைக்கிறது. தண்ணீர் கிடைக்குமா, வரியிலே தண்ணீர் இருக்குமா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள், அவ்வளவு தெரியாததனமாக நம்முடைய பொறியாளர்களும் பாசனத்துறையினரும் இல்லை. ஆகவே, அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்குக் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டாமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : திரு. கந்தப்பன் வாட்டர் போர்டு தலைவராக இருக்கிறார். அவருக்குத் தெரியும், அமைச்சரிடம் கேட்கிற மாதிரி அவரிடம் விளக்கம் கேட்கிறேன். கம்பிகள் பாழாக்கப்பட்டது உண்மை என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள், அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : You ask for a clarification.

[1975 மார்ச் 15]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதைத்தான் சொல்கிறேன். அதே நேரத்திலே இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். ஒருவர் இறந்துபோனார். இறந்துபோனவரைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லக்கூடாது என்றார். அது யார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. என்ன குறை என்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை. விவரங்கள் சொல்லவில்லை. மறைமுகமாக யார் மீதோ குற்றஞ் சாட்டினார். மத்திய சர்க்காரின் தவறினால் 80 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வந்து விட்டது என்று சொன்னார். மத்திய சர்க்கார் தவறு என்றால் என்ன என்று சொல்ல வேண்டும். நான் அதை மறுத்துச் சொல்வதற்கோ அல்லது அதைப்பற்றி விவரம் சொல்வதற்காகவோ கேட்க வில்லை. என்னிடம் ஒன்றும் இல்லை; அவர் என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்று தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். மொட்டையாகக் குற்றஞ் சாட்டி விட்டால் சரியாகாது. நாங்கள் ஏதாவது குற்றஞ் சாட்டினால் விவரங்கள் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள். அதைப்போன்று தான் இப்போது கேட்கிறேன். வேறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. செ. கந்தப்பன் : நான் எளிமையான தமிழில் தெளிவாகச் சொன்னதை விட மேலும் எப்படி தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்கிறார் என்று புரியவில்லை. கம்பிகள் பாழாக்கப்பட்டதாக நான் சொல்லவில்லை. யாருடைய கருத்தையோ என் கருத்தாக்கப் பார்க்கிறார்; அது சரியல்ல. பாழ்படவில்லை; பாழடிக்கப்படவும் விடமாட்டோம். (குறுக்கீடு) * * *

அதை விட நான் என்ன சொல்ல வேண்டும்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : * * * என்று சொல்கிறார்கள்; என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்பதை விவரங்களோடு சொல்ல வேண்டும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : You ask for as clarification. I am not permitting any discussion on this.

(THIRU S. Kandappan rose).

DR. H. V. HANDE : On a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am not allowing. Mr Subbiah Madahiah

THIRU A. R. SUBBIAH : Sir.

DR. H. V. HANDE : I am on a point of order.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 15]

MR. DEPUTY SPEAKER: I have already called hon. Member Thiru Subbiah Mudaliar to speak.

DR. H. V. HANDE: How can you disallow? I must be allowed to have my say on this, I am raising a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have called the hon. Member Subbiah Mudaliar.

DR. H. V. HANDE: You might have called. But my point of order has to be heard. My submission is this. When the hon. Member speaks in this House he cannot say. * * *

I am asking a specific question.

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. H. V. Hande is not raising a point of order. On the other hand, he is abusing his privileges. These proceedings are expunged.

DR. H. V. HANDE: Then you expunge those words also.

MR. DEPUTY SPEAKER: I expunge the words of Mr. Kandappan also. Please resume your seat. He need not answer your question.

DR. H. V. HANDE: He cannot speak anything he wants. We can also speak like that. You won't allow us but at the same time you are allowing the members on the side of the ruling party to speak like that. They are allowed to speak as they like. I have not had my say. He has accepted that there was a loss. Who is responsible for the loss? Should he not answer my question? Because you are sitting on that seat you have a right.....

MR. DEPUTY SPEAKER: Please do not misuse your right or abuse your right. Mr. Subbiah Mudaliar, are you going to speak or not?

திரு தரை முருகன் : இவர் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறார், அவர் எப்படி பேச்சை ஆரம்பிக்கமுடியும், அவருடைய கருத்துக்கள் எப்படி வெளியே வரும்?

(Thiru S. Kandappan rose).

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 15]

MR. DEPUTY SPEAKER: I am not going to allow any further explanation. I am not allowing. Mr Subbiah Mudaliar may speak now.

*திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொதுப் பணித்துறை மானியத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற வறட்சி; தண்ணீர் குறைபாடு இவைகளையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு திறனாகச் செயல்படுவதற்குத் திட்டம் வைத்திருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தின்படி காம்ப்ரஹன்லிவ் ஸ்கீம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை எல்லா இடங்களுக்கும் பரவலாகச் செய்தவற்கு முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரீ மாடலிங் ஆப் சேனல்ஸ் அண்ட் லேனிங் ரொம்பவும் தேவையாக இருக்கிறது. தண்ணீரை சிக்கனமாகச் செலவு செய்து அதிகமாகப் பாசனம் செய்வதற்கு அப்போதுதான் வசதியாக இருக்கும். அதன் மூலம் புது இடங்களுக்குத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்த முடியும்; ஆகவே; ரீ மாடலிங் ஆப் சேனல்ஸ் அண்ட் லேனிங் மிக மிகத் தேவை என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதை செயல் முறையில் செய்ய ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, Ground Water Directorate நன்கு வேலை செய்கிறது. அதை எல்லா இடங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த வேண்டும். எங்கெங்கு தண்ணீர் தேவை என்று பார்த்து திட்டம் வகுத்து அதற்குத் தனியாக ஒரு பிரிவு எஞ்ஜினியர்களை வைத்து, எந்த இடத்திலே வெட்டினால் தண்ணீர் இருக்கும் என்ற செயல்முறையைச் செய்தால் பல இடங்களில் கிணறுகள் வெட்டப்பட்டு தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும் நிலைமையை நிறுத்த முடியும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை.)

அதுமட்டுமல்லாமல் cost benefit ratio பழைய கணக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ரூபாய் 2,500 பெர் டன் என்று வழி செய்து விட்டால் பல திட்டங்கள் உருவாவதற்கு வழியிருக்கிறது. இப்பொழுது cost benefit ratio முன்யின்கை இருப்பதால் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை மாற்ற வழி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, comprehensive new legislation for offences against irrigation systems என்று கொண்டு வரப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

Decision taken by the Government on A.R.C. report.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ஏ. ஆர். சப்பையா]

It was decided to accept the recommendation of the Commission. The legislation might be on the lines for forest offences except that the compounding of offences need not be so lenient as in the Forest Department.

இது நமக்கு ரொம்பத் தேவை. இப்பொழுது எங்கு பார்த்தாலும் ஆக் கிரமிப்புகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. தவறு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. பலவிதமான “அஃபன்ஸ்”கள் இருந்தாலும் செயல் முறையிலுள்ள கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்க முடியவில்லை. ஜி.ஓ. போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த ஜி.ஓ. அமல் நடத்தப்படவில்லை. ஆனால் புதிதாக ஒரு மசோதா வந்திருக்கிறது. எனக்ரோச்மெண்ட்கள் மீது எப்படி நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதற்கு prosecution of offenders அந்த மசோதாவில் வழியில்லை.

Taluk Irrigation Committee வேண்டுமென்று ஏ.ஆர்.சி. ரிப்போர்ட்டில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதை இன்றுவரையில் செயல்படுத்தவில்லை.

அதேமாதிரி “half-yearly irrigation conference” வேண்டும் என்று அரசு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது ஏ.ஆர்.சி. ரிப்போர்ட்டின்மேல். அதற்கு நடவடிக்கை இல்லை.

குடி மராமத்து சம்பந்தப்பட்டவரை, A.R.C. report பேரில் அரசு சினால் கீழ்க்கண்ட முடிவு செய்யப்பட்டது.

Necessary legislation will be undertaken by the Government for taking over the works and collecting the contribution from the ayacutdars.

குடிமராமத்து தேவை, இதைச் செய்ய அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஞரல் ரோடுகள் நன்கு செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்று, கிராமங்களில் ரோடு வசதி நன்கு உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே முக்கியமான ஒரிரு கருத்துக்களை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப் பட்டுள்ள வெட்டுத்தீர்மானங்களை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு முற்படுகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1975 மார்ச் 15]

முதன்முதலாக, இன்றையதினம் எஞ்சினியர்களிடத்தில் மனத்தாழ்வு இருக்கிறது. உதாரணமாக, ஜூனியர் என்ஜினியர்களாக இருப்பவர்கள் அவர்களுடைய பெயரை அசிஸ்டண்ட் என்ஜினியர் என்ற முறையில் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலேயும் அரசாங்கத்திற்குப் பல முறையீடுகளைச் செய்தார்கள். ஆனால் இன்னும் மாற்றப்படவில்லை. மற்ற துறைகளில் எடுத்துக்கொண்டால், மெடிகல் கிராஜடிவேட்ஸ்களை அசிஸ்டண்ட் சர்ஜன்கள் என்றும், வெட்டரினரி கிராஜடிவேட்ஸ்களை அசிஸ்டண்ட் வெட்டர்னரி சர்ஜன்கள் என்றும் சொல்கிறோம். அதேபோல் அக்கிரிகல்சரல் கிராஜடிவேட்ஸ்களை அசிஸ்டெண்ட் அக்கிரிகல்சரல் ஆபீசர் என்று அழைக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த எஞ்சினியரிங் பட்டதாரிகளை ஜூனியர் எஞ்சினியர் என்று வைத்திருப்பதால் அவர்கள் அகில இந்திய அடிப்படையில் தேர்வு எழுதுவதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது என்ற புகாரைச் சொல்கிறார்கள். இது நீண்ட நாளைப் புகார் என்று கருதுகிறேன். அதை அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு அணுக வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூற முற்படுகிறேன். இதைப்பற்றி முன்பு பலமுறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக்கூறப்பட்டு இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் உறுதி மொழி கூறியிருக்கிறது. ஆனால் இதுகாறும் நடக்கவில்லை என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, எஞ்சினியரிங் இலாக்காவில், மெகானிக்கல் எஞ்சினியர்களாக இருப்பவர்களையும் சிவில் எஞ்சினியர்களாக நியமிக்கிறார்கள் என்ற புகார் இருக்கிறது. அண்மையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து ஒரு எஞ்சினியரிங் மாணவர் வந்து, இம்மாதிரி நிலைமைகள் இருப்பதால் சிவில் எஞ்சினியரிங் கற்றவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று கூறினார். அதில் நியாயமான சில ஐயப்பாடுகள் எழுகின்றன. அதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இம்மாதிரி மற்ற “குவாலிஃபைட் சிவில் எஞ்சினியர்கள்” இருக்கும்பொழுது மெகானிக்கல் எஞ்சினியரிங் படித்தவர்களை நியமிப்பது என்றால் பொருத்தமாக இருக்காது என்ற கருத்தையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே மிக முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கக்கூடிய காவிரிப் பிரச்சனையில் அதி தீவிரமாகத் தீர்வு காண்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மத்திய அரசாங்கமும், நமது அரசாங்கமும், கர்நாடக அரசாங்கமும், கேரளா அரசாங்கமும் சேர்ந்து விரைவில் முடிவு காண வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் காவிரிப் பிரச்சனையை உதாசினம் செய்யமுடியாது. அது தமிழர்களின் ஜீவாதாரப் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. நான்கு கோடி தமிழ் மக்களின் பிரச்சனையாக இருக்கிறது என்றால் மிகையாகாது. அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வீராணம் திட்டத்தைப்பற்றி இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். வீராணம் திட்டத்தில் “ஜெஸ்டேஷன் பிரியட்” மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் கூற விரும்புகிறேன். 1976-ஆம் ஆண்டிலேயாவது தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்த

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

தார்கள். ஆனால், இப்பொழுது அவ்வாறு கிடைக்க வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறது. இருக்கின்ற கஷ்டமெல்லாம், அதற்காகப் பல கோடி ரூபாய்களைச் செலவிட்டு, ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூட குடிப்பதற்கு நமக்கு வாய்ப்பில்லாத நிலைமையிருக்கிறது. நான் யாரையும் குறைத்துக் கூற வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. இவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவு செய்தும் எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கப்போகிறது என்பதையெல்லாம் இந்தத் திட்டமானது நிறைவேறியதற்குப் பிறகுதான் முடிவு செய்ய முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

பாலாறு படுகையிலேயிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதாவது உடனடியாக வந்தால் குறிப்பாக சென்னையிலே வாடி வதங்கும் மக்களுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும். இப்பொழுது சென்னை நகராட்சியிலே பல டிவிஷன்களிலே ஒரு வாரம், இரண்டு வாரம் என்று கூடத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக 43-வது டிவிஷனிலிருந்து தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்று பல முறையீடுகள் செய்தார்கள். இம்மாதிரி கஷ்டங்களையும் நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக “மாடர்னைசேஷன்” என்று சொல்லப்படுகிற பல் வேறு திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 13 கோடி ரூபாய் அளவிலே தஞ்சாவூரிலே மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம் உருவாக்கி மத்திய கிளியர்ன்சை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்று அறிக்கையில் தந்திருக்கிறார்கள். இதைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும். சிக்கனமாக தண்ணீரை விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இம்மாதிரி ஸ்கீம்கள் தேவை. தஞ்சாவூரிலே மட்டும் போதாது, இன்னும் வைகை போன்ற இடங்களிலும் திட்டங்கள் தீட்டியிருக்கிறது. ஆனால் எல்லாம் பகுதிகளிலேயும் தண்ணீரைச் சிக்கனமாகச் செலவழிக்க இந்த ஸ்கீம் தேவை. எனவே, இன்றுள்ள எல்லா இரிகேஷன் ஸ்கீம்களுக்கும் போதிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஓரிரு விஷயங்களை இங்கே கூற விரும்புகிறேன். எஞ்சினியர்கள் இன்னொரு புகாரையும் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்றைக்கு ஒரு தேக்க நிலைமை இருக்கிறது. பி.டபிள்யூ.டி.-லும் ஹைவேஸ் இலாக்காவிலும் தேக்க நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு கொடுக்க முடியுமா என்ற கருத்தை ஆராய வேண்டும். குறிப்பாக பி.டபிள்யூ.டி.-லேயும், ஹைவேசிலும் ஒரு காமன் சினியாரிட்டி இருக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். போர்டு போன்ற வற்றில் இருப்பவர்கள் 5, 10 ஆண்டுகளில் ஈ.ஈ. ஆகிறார்கள். ஆனால் இங்கே 15, 20 ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட ஈ.ஈ. ஆக இருப்பவர்களுக்கு புரமோஷன் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்ற மனத்தாங்கல் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, முன்பு கூறியது மாதிரி, நிர்வாகச் சீரமைப்புக் கமிஷன் கொடுத்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தைச் செய்ய அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1975 மார்ச் 15]

அடுத்தபடியாக, இன்னுமொரு விஷயத்தைக் கூற வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். பல்வேறு திட்டங்களையெல்லாம் இந்த உரையிலே தந்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு, தூத்துக்குடியிலே உள்ள திட்டம் இன்றைக்குச் சிறியதாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. “ஃபிஷ்ஷிங் ஹார்பார்” விரிவான திட்டமாக இருக்கும் என்று முதலில் திட்டமிட்டு, இப்பொழுது சிறிய அளவில் போடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். சிக்கனமான முறையில் செய்வதற்காக குறைத்திருக்கிறார்களோ என்ற எண்ணம் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இருக்கிறது. இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குளச்சல் துறைமுகத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. குளச்சல் துறைமுகத்திலே எத்தனை மெட்ரிக் டன் ஆண்டாண்டு தோறும் ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் இங்கே கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கடைசியில் குளச்சல் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, 1970-71-ல் 41 ஆயிரத்து சொச்சம்; 1971-72-லே 53 ஆயிரத்துச் சொச்சம்; 1973-74-லே 44 ஆயிரத்துச் சொச்சம் என்ற அளவிலே புள்ளி விவரங்கள் டன்கள் கணக்கில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்குக் கடற்கரை ஓரத்தில் இருக்கும் ஒரே ஒரு சிறு துறைமுகமாக இருக்கும் காரணத்தால் இதை விஸ்தரித்து சீரமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று மனுச் செய்திருக்கிறார்கள். ஹைட்ரோ கிராபிக் சர்வே செய்திருக்கிறார்கள். அதையும் உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேஷனல் ஹைவேஸ் என்ற தலைப்பில் 6 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. 4 கோடி ரூபாயாகக் குறைந்திருக்கிறது. ஈஸ்ட் கோஸ்ட் ரோடு திட்டத்தை உடனடியாகச் செயலாற்றவேண்டும்.

மைனர் இரிகேஷன் என்ற தலைப்பில் பணம் பூராவும் செலவழிக்கப் படாமல் சரண்டர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1973-74-ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு தான் இருக்கிறது. போன வருஷக் கணக்கு மார்ச்-31-ம் தேதிக்குப் பிறகுதான் கிடைக்கும். இந்தமாதிரி குறைவு ஏற்படாது என்ற கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன்.

திற்பரப்பு ஆர். பி. சி. கால்வாய் எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. இதற்கு முன்பு லேண்ட் அக்விசிசஷன் ஏற்பாடு செய்தார்கள். தனியார் ஒருவருடைய நிலம் போகிறது என்ற காரணத்தால் ஆட்சேபனை கொடுத்தார். 1969-ல் அது அன்கனமிக் என்ற முறையில் நிறுத்தி விட்டார்கள் என்று அறிகிறேன். ட்ரவுட் ரிலிப் திட்டத்தில் எடுத்து மாஞ்சேரி வரை, சிதறல் வரை நீடிக்க வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ளுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் பல முறை எடுத்துக் கூறி வருகிறார்கள். அதற்கு ஒரு பரிகாரம் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெய்யாறு எல். பி. சி-ல் வாய்க்கால் பராமரிக்கப்படவில்லை. தண்ணீரைக் கேரள அரசு ஒழுங்காகத் தரவில்லை என்ற கூற்று இருக்கிறது.

1975 மார்ச் 15] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.]

அது உண்மையாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். 9,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெற முடியும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். 3,500 ஏக்கர் தற்போது பாசன வசதிக்குப் பயன்படுகிற தன்மை இருக்கிறது.

ஹைவேஸ் பற்றி ஒரு வார்த்தை. எங்கள் பகுதியில் நேசமணி பாலத்திற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அது விரைவில் உருவாகும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறோம். அதற்குப் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கணபதியான் கடவு, மூவாற்று முகம், குழித்துறையாற்றில் பாலம் கட்டித் தரவேண்டும். பரலியாற்றிலும் அணைக்கரையிலும் பாலங்கள் அமைக்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கண்ணனூர் வாய்க்காலில் பழுதடைந்த பாலம் இருக்கிறது. பஸ் செல்லக் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

பள்ளிக்கூடங்களைப் பராமரிப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஒலைக் கூரையில், கொட்டகையில் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. உடனடியாகச் சீர்திருத்தித் தரவேண்டும். உதாரணமாக, புலியூர் சாலையில் கவர்ன்மென்ட் ஹைஸ்கூல், குலசேகரத்தில் ஹைஸ்கூல், கட்டாத்துறை ஹைஸ்கூல்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்க ஹைஸ்கூல்கள் அவை. கட்டடம் கட்டவும், நில ஆர்ஜிதம் செய்யவும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

குலசேகரத்தில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட ஆஸ்பத்திரி கட்ட ஏற்பாடு இருக்கிறது. உடனடியாகச் செய்து தரவேண்டும்.

பட்டணங்கால் திட்டத்தில் பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. காலா காலத்தில் திறக்கப்படவில்லை. தேவியூர் பிராஞ்ச் இருக்கிறது. மதகு கள் கிடையாது. சில்ட் எடுப்பதில்லை. இப்படிப் பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. பேசு காலம் இல்லாததால் கூற இயலவில்லை. இந்தத் துறையில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழிக்கும் அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. I want to know whether it is in order for one member on the Opposite side to cut short the speech of one of our Members. The Hon Member Thiru Chezhiyan, was speaking about the loss of a lot of materials. The hon. Member, Thiru Kandappan interrupted his speech and stated that that was not correct. Later on when Thiru Kandappan was speaking, he agreed that there was a loss but he tried to explain the reason for the loss by saying that the Centre did not co-operate. At that time I wanted to elicit some information and the Deputy Speaker was in the Chair.

*

*

*

*

*

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துணைத் தலைவரோ தலைவரோ சொன்னதில் ஏதாவது முறைகேடு இருக்கிறது என்றால்.

Dr. H. V. HANDE: நான் முடித்து விடுகிறேன். Now the Chair has asked to Hon Minister to give his reply. In the speech of the Hon. Minister we may find that certain points may not be correct and we must be given an opportunity to correct him.

* * *

Sir, I want a ruling from the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் உணர்ச்சி வயப்பட்டுப் பேசுவது சரியல்ல ஒரு உறுப்பினர் பேசுகின்ற நேரத்தில் அந்த உறுப்பினர் சொல்வது தவறு என்று சுட்டி காட்ட இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இருக்கையில் இருக்கின்ற பேரவைத் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ ஏதாவது கூறுவார்களேயானால், அது முறைகேடாக இருக்கிறது என்று உறுப்பினர் கருதினால் அதை சுட்டிக் காட்ட வேறு வழி இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் துணைத் தலைவரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்ட வாசகங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அவர் * * பண்ணிச் சொல்ல லாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யாரும் * பண்ணக்கூடாது அதற்கு வேறு முறைகள் இருக்கின்றன.

திரு செ. கந்தப்பன்: ஒரு சபையில் ஒரு உறுப்பினர் சொல்லாத கருத்தைத் திரும்பத் திரும்ப அவர் சொன்னதாகச் சொல்லிப் பேசுவது சரிதான்? இப்படிப் பிடிவாதமாகக் கூறி கொண்டே இருப்பார்களேயானால் அதற்கு என்ன பரிகாரம்?

இன்றைக்குக் காலை யில் நான் பேசுகிறபோது கம்பிகளை இறக்குமதி செய்வதன் காரணமாக எந்தவிதமான இழப்பும் இல்லை. கம்பிகளுக்குப் பதிலாக திரைகளை இறக்குமதி செய்வதன் காரணமாக அந்தத் திரைகளைத் திரும்பக் கம்பிகளாக மாற்ற செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது, அப்படி திரைகளை இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய நெருக்கடி மத்திய சர்க்காருடைய பிடிவாதம் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எவ்வளவோ முறை எடுத்துச் சொல்லியும் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அந்தையே கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எட்டு லட்சம் ரூபாய் அந்நிய செலாவணியைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று ஒரே குறிக்கோளின்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

காரணமாக “நீங்கள் திரணைகளாக இறக்குமதி செய்யுங்கள். கம்பி; களாக இறக்குமதி செய்ய நாங்கள் அனுமதி தரமாட்டோம்” என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பல மாதங்கள் கடிதப் போக்குவரத்து நடத்திய பிறகும் இதற்கு வேறு வழி இல்லாமல் திரணைகளாக இறக்குமதி செய்து அவற்றைக் கம்பிகளாக மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கே இருந்து இந்த பிரச்சினையை எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்நியச் செலவாணி 8 லட்சம் ரூபாயை மிச்சப்படுத்த இவ்வளவு செலவாகிற நிலை நிச்சயமாக இருக்கிறது. இதை நாங்கள் தடுக்க முயற்சித்தும் முடியவில்லை. இதைப் பற்றி பேச வேண்டிய இடம் இல்லியில் இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்றத் தான். இவ்வளவு சொல்லியும் “இழப்பு ஏற்பட்டது” என்பதைத் திரும்பத் திரும்பத் சொல்லுகிறார்.....

‘demand an unconditional apology from him.

நான் சொல்லாத கருத்தைச் சொல்லக்கூடாது. என்னைப் போன்றவர் களுக்கு இங்கே பாதுகாப்பு இல்லை.

DR. H. V. HANDE : I will try to satisfy the hon. Member and there is no need for an unconditional apology from me. The point is that there has been a loss. He tried to explain that the loss was due to the unhelpful attitude of the Central Government in not allowing foreign exchange for Rs. 8 lakhs. He has tried to pass on the buck to the Central Government. I am not saying that particularly he is at fault.....

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் ஒரு உறுப்பினர் ஒரு கருத்தைச் சொல்லவில்லையென்று, மற்றவர், வேண்டுமென்றே அவர் கூறியதாக ஒரு கருத்தை சொல்கிறார் என்றால் அதற்கு பரிகாரம் தேடுவதற்கு வேறு முறைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றும் இன்றும், பொதுப் பணித்துறை, நெடுஞ்சாலை, போன்ற எட்டு மானியக் கோரிக்கைகள் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் நீண்ட கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளுக்குத் தேவையான திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். வேறு சிலர் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் எழுதியே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் நிச்சயம் அரசின் பரிசீலனைக்கு உரியவைகளாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை துவக்கத்திலேயே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படாமல் குப்பைத் தொட்டிக்குப் போய்விடுமென்று கருத்தத் தேவை இல்லை. இங்கு இருக்கின்ற தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் அவை பற்றிய குறிப்புகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றைப் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுத்து முடிவெடுக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச்சு 15]

என்னுடைய பேச்சின் ஆரம்பத்திலே, அங்கத்தினர் பேசிய சில பேச்சுகளுக்கு மட்டும் குறிப்பாக, பதிலைச் சொல்லிவிட்டு அரசாங்கத்தின் நிலைமையைப் பற்றி விளக்கிப் பேசலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வகாப் ஒரு கருத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். கிருஷ்ண, கோதாவரி, காவிரி ஆகிய நதிகளை இணைக்கின்ற திட்டத்தை எடுத்தால் தமிழ்நாட்டிற்கு நிரந்தர பரிகாரம் ஏற்படுமென்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். நல்ல திட்டம்தான். ஆனால் கிருஷ்ணாவிலிருந்து தண்ணீர் வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாக முயற்சித்துக் கொண்டு வருகிறோம். கொடுப்பதற்கு வேண்டிய மனம்தான் ஆந்திர அரசிடம் இல்லாமல் போய்விட்டது. ஆனால் ஒரு செய்தியை மட்டும் நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கிருஷ்ண, கோதாவரி தண்ணீர் சென்னைக்குக் கொடுக்க குலாத்தி தலைமையில் ஒரு குழு போட்டு விசாரித்தார்கள். பிறகு 63-ம் ஆண்டு இது பற்றி நாடாளுமன்றத்தில் அன்றைய நீர்பாசனத் துறை அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் அறிக்கையை மேஜை மீது வைத்தார்கள். அவர் சொன்ன கருத்து, மகாராட்டிரம், ஆந்திரா, கர்நாடகம், ஆகிய மூன்று மாநிலங்களும் ஐந்தைந்து டி.எம்.சி. தண்ணீர் தமிழ்நாட்டிற்குக் கிடைப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று ஒரு அறிக்கையை மேஜை மீது வைத்தார்கள். அதற்காக ஆந்திர அரசுக்கு தமிழ்நாடு முதல்வர் அவர்கள் கடிதம் எழுதினார்கள். ஆனால் ஆந்திர அரசு கொடுக்க இயலாது என்று பதில் எழுதிவிட்டார்கள்.

ஆந்திர சட்டசபையிலே ஒரு கேள்வி எழுப்பப்பட்டதாகவும் அதற்கு அமைச்சர் பதிலளித்ததாகவும் பத்திரிகையில் செய்தி படித்தேன். அவர் சொல்லியிருக்கிறார் “நாங்கள் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு தயாராக இல்லை. கர்நாடகம், மகாராட்டிரம் ஆகிய மாநிலங்கள் ஐந்தைந்து டி.எம்.சி. தண்ணீர் கொடுத்தால் அதை ஆந்திரா வழியாக தமிழ்நாட்டிற்கு எடுத்துக் கொண்டு போவதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்ற கருத்துப்பட தெரிவித்திருப்பதாக பத்திரிகையில் படித்தேன். 1963-ம் ஆண்டு ஒத்துக்கொண்டபடி இந்த மாநில அரசுகளை இணங்க வைக்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை யாரும் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். இதை மத்திய அரசு தட்டிக் கழித்து விடக் கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள் பாலாறு பேசின் சட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவைகள் எல்லாம் ஆண்டு தோறும் பேசப்படுபவைகள். தேவையான கிராமங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது சட்டமன்ற தலைவராக இருக்கின்ற தங்களுக்கும் தெரியும். பாலாறு பேசின் சட்டம் எந்த அளவுக்கு மக்களை பாதிக்காமல் இருக்குமாறு செய்ய வேண்டுமோ அப்படி. செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வகாப் அவர்கள் பாலாறு குறுக்கே அணை கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. லத்தீப்

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அவர்கள் தனது தொகுதியிலுள்ள பெரிய எரியை—அது ஆலங்காயத்தில் உள்ளது—ஆழப்படுத்தி சீர்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதுவும் பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சொளந்தரபாண்டியன் பேசும்போது சில கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். குடகனாறு திட்டம் பற்றி கூறினார்கள். இத்திட்டம் இந்த அவையில் பல முறை எடுத்துப் பேசப்பட்ட ஒன்று. நேற்றைய தினம் சொளந்தரபாண்டியன் அவர்கள் பேசும்போது கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். கால்கோள் விழாவிற்கு அச்சிடப்பட்ட அழைப்பிதழில் அவரது பெயரைக் காணவில்லை என்று குறை கூறினர். நான் பொதுவாக அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது குறுக்கிடவேண்டாம் என்றிருந்தேன். எனவே குறுக்கிடவில்லை. இந்த மன்றத்தின் 1957-ஆம் ஆண்டு நடவடிக்கையிலிருந்து படித்துப் பார்த்தால் தெரியும். தமிழக முதல்வர் குடகனாறு, குடகனாறு என்று பல முறை பேசியிருக்கிறார்கள். முதல்வரின் அன்றைய தொகுதியில் உள்ள ஆறு அது. அத்திட்டம்; என்ன காரணத்தாலோ;—நான் காரணம் கற்பிக்க விரும்பவில்லை ஏதோ காரணத்தால் அதை செயல்படுத்தாமல் விட்டுவிட்டார்கள். நமது முதல்வர் அவர்கள் முதல்வராக வந்ததற்குப் பிறகு குடகனாறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஒரு திட்டத்தை வகுத்தார்கள். அதில்தான் சொளந்தரபாண்டியன் ஒரு குறை சொன்னார்கள். கால்கோள் விழாவிற்கு அழைப்பிதழ் அனுப்பப்படவில்லை என்று. உடனே அந்த அழைப்பிதழைப் பார்ப்பதற்காக, கேட்டு விசாரித்துப் பார்த்தேன். அழைப்பிதழில் எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரின் பெயரும் போடப்படவில்லை. குடகனாறு ஒரேயன்ற இடம் வேடசெந்தூர். அத்தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் முத்துச்சாமி. கரூர் தொகுதியிலும் அத்திட்டம் பயன் பெறுகிறது. கரூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் நல்லசாமி. கிருஷ்ணராயபுரத்திற்கும் அந்த வாய்க்கால் வருகிறது. ஆனால் அனை கட்டுகின்ற இடம் வேடசெந்தூர். ஆக, 3 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தொகுதிகளில் அத்திட்டம் பயன்பெறப்போகிறது. இருந்தாலும் எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரின் பெயரும் போடப்படவில்லை. இதற்காக அந்தத்தொகுதி உறுப்பினர்கள் வருத்தப்படவில்லை என்பதை இச்சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பெ. சொளந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தனது உரையில்; கரூர் தொகுதி வழியாக வாய்க்கால் போகிறது என்று சொன்னார்கள். கரூருக்கு இந்த வாய்க்கால் போகவில்லை. அரவங்குறிச்சிக்குத்தான் போகிறது. இன்னும் கேட்டால் விவரங்களைச் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரவங்குறிச்சி என்று எடுத்துக் கொண்டால் கூட அத்தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜப்பார். அவருடைய பெயரும் போடப்படவில்லை. சாதாரணமாக, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிக்கான அழைப்பிதழ்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பெயர்களைப் போடுவதில்லை என்ற காரணத்தால் விட்டுவிட்டார்களே தவிர, உறுப்பினர் அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தால் அல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 15]

திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள குடியாழை ஆராய்ச்சிப் பண்ணையைப் பற்றி பேசினார்கள். பொதுப்பணித்துறை பற்றிய விவரத்தில் அதபற்றிப் பேசுவது எந்த அளவுக்குப் பொருந்தும் என்று தெரியவில்லை. அங்குள்ள ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு கலைஞர் கருணாநிதி ஆராய்ச்சி நிலையம் என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள்; என்ன நியாயம்?; அண்ணா பண்ணையிலுள்ள ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு கலைஞர் கருணாநிதி பெயரை வைப்பதா என்று கேட்டார்கள். இதற்கு ஒரு உதாரணத்தையும் சொன்னார்கள். லீட்டிற்கு ஒரு பெயரும்; கொட்டிக்கு ஒரு பெயரும் வைப்பதா என்று கூறினார்கள். அதில் என்ன தவறு என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. அதற்குள்ளே இருக்கிற ஒரு ஹாலுக்கு சாஸ்திரி ஹால் என்று பேர் வைத்திருக்கிறார்கள். அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள ஒரு ஹாலுக்கு சாஸ்திரி ஹால் என்று பெயர் இருப்பது போல்; அண்ணாவின் பெயரில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பண்ணையிலுள்ள ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு கலைஞர் கருணாநிதியின் பெயரை வைப்பது பொருத்தமில்லை என்று கூறுவது எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே; அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது குறுக்கிடுவது சரியல்ல.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பின்னர் என்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு ஏது நேரம்? தலைவரவர்களே; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். அதில் எனக்கு கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். அதைப்பற்றி நான் இப்போது குறிப்பிட விரும்பவில்லை. வேறு ஏதோ மானியத்தில் பேச வேண்டியதை பொதுப் பணித்துறை மானியத்தில் பேசினேன் என்று குறிப்பிட்டதற்கு பதில் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மானியம் சம்பந்தப்பட்ட; எங்களுக்குக் கொக்கப்பட்டிருக்கிற புத்தகத்தில்; 72-ஆம் பக்கத்தில் இது பற்றிய விவரம் முழுவதும் இருக்கிறது. ஆகவே உரிய மானியத்தில்தான் பேசினேன். அப்படி கலைஞர் பேரில் திறக்க வேண்டாம் என்று பேசவில்லை. கொல்லி மலையில் வேறு ஏதாவது மலையில் துவக்கி இருக்கலாமே என்றுதான் பேசினேன். ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குச் செய்யப்பட்ட செலவைப் பற்றித் தான் சுட்டிக் காட்டினேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்தான் பெயர் வைத்ததைப் பற்றிக் கவலைப்பட வில்லை என்றும் ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு செய்யப்படுகின்ற செலவைப் பற்றித்தான் கவலைப்படுவதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் அப்படி கவலைப்படக்கூடாது. ஆராய்ச்சிக்காக எத்தனை கோடி வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யலாம். ஆனால் அவருக்கு உண்மையில் அதைப் பற்றி கவலை இல்லை. பெயர் வைத்திருப்பதில்தான் வருத்தம்.

1975 மார்ச் 15]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆராய்ச்சிப் பண்ணைக்குப் பேர் வைத்தது மாத்நிரமல்ல. அங்கே இருக்கின்ற குடி இருப்புக்களில் ஒன்றுக்கு அண்ண குடியிருப்பு என்றும் மற்றொன்றிற்கு கருணாநிதியின் பெயரும் வைத்திருப்பதை தயவு செய்து மறந்து விட வேண்டாம்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் சென்னையிலே பல நகர்கள் இருப்பது போல இருக்கலாம். அதிலே ஒன்றும் தவறு கிடையாது. ஆராய்ச்சிப் பண்ணைக்கு அதிகம் செலவழிக்கிறார்கள் என்று ரொம்ப வருத்தப்பட்டார்கள். ஆராய்ச்சிக்கு அதிகப் பணம் செலவிட இந்த அரசாங்கம் தயங்காது. ஏதோ முதல்மைச்சர் அவர்கள் பெயர் இருக்கிறதே என்று கோபம்; அதை வைத்துக் கொண்டு பேசினார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். முசிரி, குளித்தலையை இணைக்கும் பாலத்தை, இந்த மன்றத்தில் தான் வந்து பேசிய பின்னால் தான் எடுத்தது போல் சொன்னார்கள். 1957-ல் சட்ட மன்ற குறிப்பிலேயே அது இருக்கிறது. நான் அதை விவாதத்திற்கு உரிய பிரச்சனையாக ஆக்க விரும்பவில்லை. அந்தப் பாலம் உன் தாமதம் ஆகி வருகிறது என்று கேட்டார்கள். பாலம் தாமதம் ஆவதற்குக் காரணம், ஆண்டு முழுவதும் தொடர்பாக அங்கே வேலை செய்யமுடிவது இல்லை. காவிரி ஆற்றில் ஆண்டில் 4-5 மாதங்கள் சண்ணீர் வந்துவிடுகிறது. அதனால் தொடர்ந்து வேலை செய்ய முடிவது இல்லை. இப்போது எல்லா பீம்களும் கட்டியாகிவிட்டன. லாகூசின் கட்டர்கள் எடுத்து வைக்கவேண்டும். காஸ்டிங் ஆகிவிட்டது. லாகூசின் கட்டர்கள் வைக்க முயற்சி எடுத்து வருகிறார்கள். அது உள்ளபடியே சீக்கிரம் முடிந்து விடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன சொல்லிவிட்டார், விளக்கம் கேட்க நேரம் இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரிடம் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அந்தத்துறை, சென்னையிலே திட்டம் உருத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே சம்பந்தம் இல்லாதது. அமைச்சர் பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர் ராமலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, மல்டாறு பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் வெங்கடசாமி, சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர், பேசும்போது பெரிய பெரிய இயந்திரங்கள் பாழாகிக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 15]

பயன்படுத்தவில்லை என்ற தவறான கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வது தவறு. எல்லா இயந்திரங்களும் உபயோகத்தில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் கோதண்டராமையா அவர்கள் பேசும்போது எக்ஸ் ஜமீன் ஏரியாவுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். தருமபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள ஜமீன் ஏரியாக்களை முன்னேற்றம் செய்ய 5 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது; விரைவில் வேலைகள் துவங்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் குமாரசாமி அவர்கள் பேசும்போது ஒரு பெரிய கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். பி.ஏ.பி.கூ 90,000 ஏக்கர் விரிவாக்கப் போகிறார்கள், எங்கள் தொகுதிக்கு 15,000 தான் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அதிகமாகக் கொடுக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். கொடுக்கக்கூடாது என்பது அல்ல. தண்ணீர் பற்றாக்குறை தான் காரணம். ஏற்கனவே பகலாருக்குக் கொடுத்து இருக்கிறோம். மேற்கொண்டு 15,000 கொடுக்கிறோம். தண்ணீரை சிக்கனம் செய்வதற்கு அதிக நீளத்திற்கு வாய்க்கால் வெட்டி, நீரை சேதப்படுத்துவதற்கு பதிலாக பக்கத்தில் இருக்கும் கமான்டிங் ஏரியாவுக்குத் தந்தால் பாசனத்திற்கு ஏற்ற வகையில் இருக்கும். அதற்கு மேல் தண்ணீர் கிடைத்தால் அடுத்து இருக்கிற பகுதிக்குக் கொடுக்கலாம் என்று செய்து இருக்கிறோம். இருக்கிற நீரை கூடிய மட்டும் நல்ல வகையில் பகிர்ந்து கொடுத்து இருக்கிறோம். அதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. நான் அவர்களுக்கு விளக்குவதற்காகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கீழ்நீராறு ஆனமலையாறு என்ற திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின் பரிசீலனை முடிந்த பிறகு அமலுக்கு வருமானால், அப்படி வரும்போது அதிகமான ஆயக்கட்டுகளை விரிவுபடுத்த முடியும். அந்தத் திட்டம் விரிவாக்கும் சமயத்தில் பல்லடம் தொகுதிக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த 90,000 ஏக்கர் விஸ்தரிப்பில் என்னுடைய தொகுதி கொண்டு வரப்படவில்லை. வேறு தொகுதிக்கு, ஏற்கனவே வறிகிற தொகுதிக்குத்தான் வறிகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் ஏற்கனவே 2,000 ஏக்கருக்கு பாய்கிறது.....

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உங்கள் தொகுதிக்கு வரவில்லை என்று சொன்னால் நான் என்ன செய்வது? பல்லடம் தாலுக்கா, உடுமலைப்பேட்டை தாலுக்கா, பொள்ளாச்சி தாலுக்கா தாராபுரம் தாலுக்கா என்று தாலுக்கா வாரியாக படத்தைப் பார்த்து கொடுத்தோம். தொகுதி வாரியாக பார்த்து போடவில்லை. பொள்ளாச்சிக்கு 86,000 ஏக்கர், உடுமலைப் பேட்டைக்கு 70,000 ஏக்கர், பல்லடத்திற்கு 50,910 ஏக்கர், தாராபுரத்திற்கு 42,000 ஏக்கர் என்று இருக்கிறது. புதிய ஆயக்கட்டு, கொடுக்கப்போவது, பொள்ளாச்சிக்கு 24,000 ஏக்கர், உடுமலைப்பேட்டைக்கு 25,000 ஏக்கர், பல்லடத்திற்கு 15,800

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

ஏக்கர், தாராபுரத்திற்கு 24,000 ஏக்கர் என்று தாலுக்கா வாரியாக பிரித்துத் தரப்பட்டு இருக்கிறதே தவிர வேறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. என். குமாரசாமி—எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தொகுதி அடிப்படையில் தரவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார். இப்படி ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் எழுந்து சந்தேகம் கேட்டால் எப்படி?

திரு. கே. என். குமாரசாமி: 15,000 தந்து, அதை குளங்களுக்கு இணைத்து விட்டால், முக்கூலவாசி பயன்படுத்திக் கொள்வோம் ஒரு ஸ்கீம் அது குறித்து சர்க்காருக்கு வந்து இருக்கிறது. பம்பிங் ஸ்கீம் வைத்து கொடுத்தால் கிட்டத்தட்ட 110 குளம் குட்டைகளை ரொப்பிக் கொள்ளலாம். இதனால் எல்லா விவசாயிகளும் பயன்பெறுவார்கள். ஆகவே, அந்த ஸ்கீம்மை அரசாங்கம் உடனே பரிசீலித்து உத்தரவு போட்டால் நல்லது. அதைச் செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவிக்கும் குளம்-குட்டை திட்டம்—பம்பிங் ஸ்கீம் திட்டம் பற்றி குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—குடிநீர் திட்டத்திற்காக அப்படிப்பட்ட திட்டத்தைப் போட்டாலே லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகிறது. நீர்ப்பாசனத்திற்கு என்று போனால் அந்த பம்பிங்-ஸ்கீம் சாத்தியம் ஆகவில்லை, ஏற்கனவே அது பற்றி ஆராய்ச்சி செய்த பார்த்து விட்டு விட்டோம். அந்த பகுதிக்கு தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று உள்ளபடியே அனுதாபத்தோடு, அக்கறையோடு இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் பேசும்போது திருமேனி ஏரியில் இருக்கும் ஆக்கிரமிப்புகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது பம்பிங்-ஸ்கீமின் கீழ் வருவதால், அந்தத் திட்டம் எடுத்துக் கெடக்கூற போது, அந்த ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசும் போது பல்லவன் குளத்திலிருந்து பம்ப்செட் வைத்து ஆயக்கட்டுதாரர்கள் தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கீழ் ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த பம்ப் செட்டுகளை அகற்று வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் பேசும்போது பலமான இரண்டு கட்டுத்துக்களைச் சொன்னார்கள். வட்டமலைக் கரையில் கட்டப்படுகிற அணையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அணை எங்கே கட்டுகிறார்கள், ஏற்கனவே கட்டவேண்டுமென்று சொன்ன இடத்தில் கட்டவில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அணையைக் கட்டுகிற இடத்தில் அணை கட்டினால் ஏதோ தண்ணீர் வீணாகப்போவதற்கு கட்டிவிடுவது போல் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். செட்டிப்பாளையம் என்ற

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 15]

இடத்தில் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் நான் இருந்தபோது ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்போது நான் அண்ணாதிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குப் போய்விட்டதால் மாற்றி விட்டார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுவது சரியல்ல. அவர் திராவிட முன்னேற்றக்கழக உறுப்பினராக இருந்தபோது அவர் என்னிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் கழகத்தில் இருந்த போது அந்தப் பிரச்சனை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வில்லை. இரண்டு இடத்தில் எங்கே கட்டினால் அதிக பலன் உள்ளதாக இருக்குமோ, அந்த இடத்தினை ஆராய்ச்சி செய்து, கட்ட முடிவு செய்து இருக்கிறது. செட்டிப்பாளையத்தில் கட்டுவதைப் பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. செட்டிப்பாளையத்தில் கட்டுவதாக இருந்தால், காட்ச்மெண்ட் ஏரியா 53 ஸ்கொயர் மைல்தான் வரும். வட்டமலைக் கரையில் கட்டுவதாக இருந்தால் 95 ஸ்கொயர் மைல் தான் காட்ச்மெண்ட் ஏரியா வரும். காட்ச்மெண்ட் ஏரியா எங்கே அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கே அதிகமாக தண்ணீர் கிடைக்கும். காட்ச்மெண்ட் ஏரியா குறைவாக இருந்தால் குறைவாகத்தான் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வட்டமலைக் கரையில் அதிக காட்ச்மெண்ட் ஏரியா இருப்பதால் தான் அங்கே கட்டமுடிவு செய்து இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேறு இதிலே எந்தத் தவறும் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் எழுப்பியது ஒரு டெக்கனிகல் பாயின்ட். ஏற்கனவே ஏறத்தாழ 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே இருந்து செட்டிப்பாளையத்தில் தான் கட்ட வேண்டுமென்று உறுதியாகிவிட்டது. நான் அமைச்சரைச் சந்தித்ததாகச் சொன்னார்கள். நான் சந்தித்தபோது அவர் பி. டபிள்யூ. டி. அமைச்சர் இல்லை. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் சாதிக் பாட்சா அவர்களை சந்தித்துதான் சொன்னேன். அவரும் ஒப்புக் கொண்டார். அவரை வேண்டுமானால் கேட்கட்டும். என்னுடைய டெக்னிக்கல் பாயின்ட் செட்டிப்பாளையத்தில் 4,800 ஏக்கர் பாசன வசதி இருக்கிறது. அது சிறந்த இடத்தில் இருக்கிறது. பி. ஏ. பி. விரிவு படுத்தும்போது, அந்த அணைக்கட்டிற்கும் தண்ணீர் வரும்.....

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆகவே சீப்பேஜ் தண்ணீர் அணைத்தும் 12 மைல்களுக்கு போய் ஒரு இடத்தில் தங்க வேண்டும். அதை வட்டமலைக்குப் பக்கத்தில் கட்டியிருப்பதால் காட்ச்மெண்ட் ஏரியா அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : அமைச்சர் அவர்கள் பழைய ரிகார்டுகளை பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை வைத்துக் கொண்டு நான் அதிகாரிகள் கொடுத்த ரிக்கார்டுகளை வைத்து பதில் சொல்லுகிறேன். காட்ச்மெண்ட்

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

எரியா அதிகமாக இருக்கின்ற இடத்தில் கட்டியிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் அவெய்லயிலிடையை எடுத்துக் கொள்வீர்களானால், செட்டியானையத் தின் பக்கத்தில் கட்டியிருந்தால் 57 எம். சி. பீட். தண்ணீர் கிடைத் திருக்கும். இப்பொழுது வடமலை பக்கத்தில் கட்டியிருக்கிற அணைக் கட்டில், அதிகாரிகள் கொடுத்திருக்கிற கணக்குப்படி 102 எம். சி. பீட். தண்ணீர் கிடைக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : இது வடமலைப் பக்கத்தில் கட்டவில்லை. வெள்ளைக் கோவில் பக்கத்தில் உள்ள நாகராயக்கன்பட்டியில் கட்டியிருக்கிறார்கள். வடமலை பக்கத்தில் கட்டினால் காச்மென்ட் எரியா அதிகம். நாகராயக்கன்பட்டி பக்கத்தில் கட்டினால் குறைவு. இதை நான் சேலன்ஞ் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு தனியாக ஒரு கேள்வியை கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இன்ஜினியர்கள் கொடுத்திருக் கின்ற விவரங்களை ஸ்டடி பண்ணி விட்டுத் தான்.....

திரு. கோவை செழியன் : நானும் ஸ்டடி பண்ணி விட்டுத் தான் கேட்கிறேன். நான் அந்த இன்ஜினியர்களைக் கேட்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதிகாரிகள் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டு தான் பதில் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் தனியாகப் பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எல்லா புள்ளி விவரங்களையும் பார்த்த பிறகு தான் பதில் சொல்லுகிறேனே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. சென்னைக்கு குடிதண்ணீர் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். சென்னை குடிதண்ணீர் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தப்பன் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்துவிட்ட காரணத்தால், மேலும் அதைப் பற்றி விஸ்தரிப்பது தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, மான்யங்கள் பற்றி சில தகவல்களை அவைக்குத் தரலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். கடல் அரிப்புத் திட்டம் வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது, அதற்கான நிரந்தரமான பரிகாரம் தேட வேண்டு மென்று கேட்டார்கள். 1970-71 ஆம் ஆண்டில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்ட தால் நான்கு கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. அவைகள் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. அப்பொழுது 4½ லட்சம் ரூபாய் அரசாங்கம் செலவு செய்ய வேண்டியிருந்தது. நிரந்தரமான பரிகாரம் தேடவேண்டும் என்னுபதற்காகத் தான் 351 லட்சத்தில் ஒரு திட்டத்தை நாங்கள் தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவிகோரி அனுப்பினோம். இதுவரையில் அங்கு ருந்து பதில் வரவில்லை. பதில் வராத காரணத்தினால்தான் அந்த

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 15]

வேலை துவங்கவில்லை. அது கிடைக்குமென்ற நம்பிக்கையோடு நாம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்னொன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொளந்திரபாண்டியன் பேசும்போது 10 வருடமாக ஐயர்மலைப் பள்ளியில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு வேலை நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அதிகாரிகளை நேற்று விசாரித்ததில் வேலை துவங்கியாகி விட்டது என்று சொன்னார்கள். விரைவில் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்படும். ஆகவே அவர் மகிழ்ச்சியடைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சொளந்திரபாண்டியன்: ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் கூட அந்தக் கட்டிடம் கட்ட எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு வாரமாக நீங்கள் இங்கே இருக்கிறீர்கள். இப்பொழுது ஆரம்பித்திருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: டெக்னிகல் சாங்ஷன் பதவைப்பட்டது. அது கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. கட்டிடம் கட்டி முடிப்பதற்கான வேலை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

நேஷனல் ஹைவேஸ் ரோடுபற்றி பணம் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு பணம் குறைவாகத் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதில் கொஞ்சம்கூட சந்தேகமில்லை. நேஷனல் ஹைவேஸ் ரோடில் நேஷனல் ஹைவேஸ் அர்பன் என்ற ஒரு பகுதியுண்டு. நேஷனல் ஹைவேஸ் அர்பன் என்னவென்றால் 20 ஆயிரம் மக்கள் தொகை கொண்ட கிராமம் வழியாக, 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு மேல்கொண்ட பகுதி வழியாக நேஷனல் ஹைவேஸ் போகும்போது, அந்தப் பாதை நீளத்திற்கு 1 மைலுக்கு ரூபாய் 5,000 மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. நேஷனல் ஹைவேஸ் பாதை 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு மேல் கொண்ட ஒரு கிராமத்தின் வழியாக, முனிசிபாலிட்டி வழியாகப் போகும்போது, அது நேஷனல் ஹைவேஸ் அர்பன் என்று கருதப்படும். அதற்கு நாம் பணம் ஒதுக்க வேண்டும். பணத்தை மத்திய அரசாங்கம் நம்முடன் பேசி ஒரு மைலுக்கு ரூபாய் 5,000 கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒப்பந்தமாயிருக்கிறது. ஆனால் 1961-ம் வருடத்திலிருந்து இது வரையில் தமிழ்நாட்டுக்கு அப்படி ரீஇம்பர்ஸ் ஆக வேண்டிய பணம், இன்னும் கிடைக்காமல் இருக்கின்ற பணம், எவ்வளவு என்று கேட்டால் 73.42 லட்சம் மத்திய அரசாங்கத்திடத்தில் இருக்கிறது. வரவில்லை. நாம் எத்தனையோ கடிதங்கள் எழுதியும், மத்திய அரசாங்கம் அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு நேஷனல் ஹைவேஸ்-க்கு 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடுகள். தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்த மட்டில் மூன்று பிரிவாக வைத்திருக்கிறார்கள். திட்டத்தை அனுமதிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

றார்கள். அனுமதிப்பது என்று சொல்லி ஒரு தொகையை அனுமதிக்கிறார்கள். இதன் பிறகு சில வேலைகளுக்கு பணம் கொடுக்கும்போது பணம் குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள்.

உதாரணமாக, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலை முழுவதற்கும் ஒத்துக் கொண்ட தொகை 41.78 கோடி ரூபாய். வேலைகளை அனுமதித்தது 33.68 கோடியாகும். கொடுத்திருக்கின்ற பணம் 18.53 கோடி ரூபாயாகும். ரூபாய் 41 கோடி கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லி, திட்டங்கள் போடுங்கள் என்று சொல்லி, 18 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மிச்சப் பணம் வரவில்லை. வேலைகள், ஆங்காங்கே அவர்கள் அனுமதிக்காக காத்திருக்கிறது. இந்த தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கின்ற சிக்கலெல்லாம் எந்தெந்த வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று முதலில் தீர்மானிக்கிறார்கள் என்று ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இல்லை. அந்தத் திட்டங்களைத் தீர்மானித்த பிறகு பணம் நமக்கு ஒதுக்கிக் கொடுத்து விடுவார்களானால் வேலையை நாம் தொடர்ந்து செய்யலாம். எந்த வேலையை முதலில் எடுத்துக் கொள்வதென்ற பிரயோகிப்பதில் நிர்ணயிப்பதில் நமக்கு ஆட்சேபணையில்லை. அதையும் விட்டு விட்டு, அவர்கள் அனுமதித்த திட்டங்களில் எந்தெந்த வேலையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு ஒரு திட்டம் போட்டுக் கொடுத்து, இந்த வருடத்திற்கு இந்த வேலையை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி, அதற்கு திட்டம் தயாரித்து, ரூபாய் 2,000-க்கு கல்வெட்டாக இருந்தாலும், சாங்ஷன் செய்வதற்கு நம்முடைய தலைமை பொறியாளருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ரூபாய் 2,000 ஆனாலும் நம் அரசாங்கம் டெல்லி வரையில் போய் வர வேண்டும். அதற்கு நம் தலைமை பொறியாளருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால், அங்கே தலைமை பொறியாளருக்கு எத்தனை லட்சத்திற்கு வேண்டுமானாலும் டெக்னிகல் சாங்ஷன் செய்யலாம். ஆகவே எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குப் போக வேண்டும். எல்லா வேலைகளும் போய், அங்கே யிருந்து டெக்னிகல் சாங்ஷன் ஆகி வருவதற்கு காலதாமதமாகி எந்த வேலையும் நடைபெறாமல் இருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்த வரையில் இன்னொன்று முக்கியமாக சென்னை பைபாஸ் ரோட்டிற்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் மத்திய அரசாங்கம் அங்கேயாகக் கொடுத்து விட்டது. பைபாஸ் சென்னைக்குச் செல்ல, அந்த பைபாஸ் எப்படி வரவேண்டுமென்று போட்டுக் கொடுத்து, நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு 1.22 கோடி ரூபாய் என்று நாம் திட்டத்தை தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினோம். நாம் தயாரித்தது திரும்பி வந்தது 1974-ல். இப்பொழுது அனுமதிக்க முடியாது என்று வந்து விட்டது. இதே போல் கரூர் அமராவதி பாலம் இதே கதியாக நின்று கொண்டிருக்கிறது. அனுமதிக்காக காத்திருக்கிறது. வரவில்லை.

இன்னொன்று, சென்னை ரோடு பண்டி, சி. ஆர். எப். இது மிக முக்கியமானது. இதற்குப் பணம் எப்படி சேருகிறது என்று சொன்னால், நமது மாநிலத்தில் விற்கப்படுகின்ற ஒவ்வொரு லிட்டர் பெட்ரோலுக்கும்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 15]

3½ பைசா மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. எக்ஸ்சஸ் வரியில் கொடுக்கிறார்கள். கஸ்டம்ஸ் வரியில் கொடுக்கிறார்கள். இது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு சேரும் என்ற கணக்கு கொடுக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு சேர்ந்திருக்கிறது என்ற கணக்கைப் பார்த்து, அடுத்த ஆண்டிற்கு அவர்கள் திட்டத்தை அங்கீகரிக்கிறார்கள், பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆக, நம் பணம் அவர்களிடத்தில் சேர்ந்த பிறகு, திட்டங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கிறார்கள். அதைக் கூட ஆட்சேபிக்கவில்லை. எவ்வளவு பணம் சேர்ந்தது என்று தெரிந்த பிறகு, திட்டம் கொடுப்பதில் தவறில்லை. ஆனால், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்து விட்டது. இதுவரையில் அவர்களிடத்தில் நம் பணம், தேங்கியிருக்கின்ற பணம் எவ்வளவு என்று கேட்டால், நமக்கு வர வேண்டிய பணம், நம் மாநிலத்திற்கு உரிமையோடு பெற வேண்டிய பணம் எவ்வளவு என்றால், 19948 இலட்சம் ரூபாய் சி. ஆர். எப். பணம் வரவில்லை, கொடுக்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எத்தனையோ கடிதங்கள் எழுதி விட்டோம். ஏறக்குறைய 2 கோடி ரூபாய் கிடைக்காத காரணத்தினால் தேசிய நெடுஞ்சாலைத் தொடர்பாக செய்ய வேண்டிய இந்த வேலைகள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. சி. ஆர். எப்-பில் எடுக்க வேண்டிய வேலைகள் குறைவாக இருக்கின்றன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் அவர்கள் பணம் வராத காரணத்தினால் தாமதமாகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் பல வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கே சென்னையிலிருந்து திருச்சிக்குப் போகும் சதர்ன் டிரங்க் ரோடு பல இடங்களில் பாலங்கள் பாதியாக கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுத்தும், இந்த வேலைகள் இன்னும் தாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக சில வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தில் ஒங்கூர் ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்ட பாலம் நீண்ட காலமாக கட்டி முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். முதலில் நியமிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரரின் ஒப்பந்தம் காலாவதியாகிவிட்டதால் அந்த ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்துவிட்டு, இப்போது புதிய ஒப்பந்தக்காரர் நியமிக்கப்பட்டு, வேலை துரிதமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் முடிந்துவிடும் என்று நம்புகிறேன்.

தேசிய நெடுஞ்சாலையில் ஆங்காங்கு தொடங்கப்பட்ட பால வேலைகள் அப்படியே இருக்கின்றன என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி குறிப்பிட்ட பல பால வேலைகள் மட்டுமல்ல, ஏராளமாக இருக்கின்றன. நான் கூட கேள்விப்பட்டேன். போகும்போது எத்தனையோ பாலங்கள் உடைந்து இருப்பதைப் பார்க்கிறேன். அந்த பக்கத்தில் மாற்றுப் பாதைப் போட்டு, அந்த வழியாகப் போகிறோம். அடுத்த முறை போகும்போது அதே மாற்றுப் பாதை இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. உண்மை என்னவென்றால் முதலில் உடைந்திருந்த பால வேலை முடிக்கப்பட்டு, அந்த

1975 மார்ச் 15] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மாற்றுப் பாதையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கும். வேறு சில இடங்களில் புதிதாக வேலை தொடங்கியிருப்பார்கள். அந்த அளவுக்கு வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே தவறுதல் ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். தமிழ்நாட்டில் மிகப் பெரிய பாலம் ஒன்றைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த பாலம் தான். அதுதான் பாம்பன் பாலம். அதுபற்றி சற்று விரிவாக விளக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

பாம்பன் பாலம் மிக முக்கியமானது. இதற்கு அடிக்கல் நாட்டுவிடா கூட இந்திய பிரதமர் அவர்களால் செய்யப்பட்டது. அப்போது நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் கலந்துகொள்ள முடியாமற் போய்விட்டது. அது பற்றி பத்திரிகையில் எழுதிய மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற இந்த பெரிய பால வேலை நடைபெறாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் தமிழ்நாட்டு மந்திரிகள் 50 இலட்சம் ரூபாய் லஞ்சம் கேட்டார்கள் என்று அவர்களுடைய பத்திரிகையில் பச்சையாக எழுதியிருக்கிறார்கள். அடுத்த நாள் நான் பத்திரிகையாளர்களை அழைத்து, அந்தமாதிரி கிடையாது என்று சொல்லி மறுத்தேன். அதற்கு புதிதாக வந்திருக்கிற பொதுப்பணித் துறை அமைச்சருக்கு அது தெரியாது என்று பதில் எழுதிவிட்டார்கள்.

இப்போது பால வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தப் பாலத்தில் என்ன பிரச்சனை இருக்கிறது என்றால் இதற்கு உண்டான டென்டர் கோரப் பட்டது. டென்டரில் இரண்டு கவர் சில்டம் உண்டு. ஒன்று காஸ்ட் கவர். இன்னொன்று சிறு மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கான அலைன்மெண்ட் மாற்று கவர். காஸ்ட் கவரை திறக்கச் சொன்னார்கள். திறந்து விட்டோம். யார் குறைந்த டென்டர் கேட்டார்களோ அவரை சிபார்சு செய்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். இந்த டென்ட் ருக்கு “வாலி டேட்” ஒன்று உண்டு. டென்டர் அனுப்பும்போது இந்த டென்டர் இந்த தேதி வரையில்தான் வாலிட் ஆகும் என்று எழுதி கொடுப்பார்கள். அந்த தேதி வரை முடிவு செய்யப்படாததால் வாலிட் தேதியை மாற்றிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கப்பட்டது. அதன் படி “ரீ வாலிடேட்” செய்யப்பட்டது. இப்படி இரண்டு முறை “ரீ வாலிடேட்” செய்யப்பட்டது. அதன் பிறகு மேற்கொண்டும் ரீ வாலி டேட் செய்ய முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

மத்திய அதிகாரிகளோடு நம்முடைய அதிகாரிகள் போய் பேசினார்கள். மத்திய அரசோடு பேசும்போது ரீ வாலிடேட் செய்ய மறுக்கிறார்கள்; மேற்கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்று கேட்டார்கள். ரீ வாலிடேஷன் கடைசி நாள் 8-5-1974. மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் ஒப்பந்தக்காரருக்கும் கடிதப் போக்குவரத்துகள் நடைபெற்றன; நேரடியாகப் பேச்சுவார்த்தைகளும் நடைபெற்றன. கடைசியாக 26-4-1974-ல் எழுதி அனுப்பப்பட்டது. ஒப்பந்தம் காலாவதியாகின்ற கடைசி நாள் 8-5-1974. 6-5-1974 இல் டில்லியிலிருந்து ஒரு தந்தி வருகிறது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1975 மார்ச் 15]

மேற்கொண்டு ஒப்பந்ததாரரிடம் தேதியை நீட்டித்து வாங்குங்கள் என்று 6-ந் தேதி தந்தி வருகிறது. 8-ந் தேதி முடியப் போகிற டென்டருக்கு 6-ந்தேதி தந்தி வருகிறது. தந்தி வந்த பிறகு ஒப்பந்தக்காரர் நீட்டிக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மேற்கொண்டு நீடித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்றால் என்னுடைய ஒப்பந்தத் தொகைக்குமேல் 10 சதவிகிதம் கூட்டிக் கொடுத்தால்தான் ஒப்புக்கொள்வேன் என்று எழுதிக் கொடுத்து விட்டார். அதில் நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதை டில்லிக்கு அனுப்பினோம். டெல்லிக்குச் சென்றது. அதற்குப் பிறகு அனுமதி அளித்தார்கள். நான் இந்த விளக்கத்தைச் சொல்வதற்குக் காரணம் மத்திய அரசாங்கத்தின் மீது குற்றஞ்சாட்ட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இருக்கின்ற நிலைமையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். இந்த 10 சதவிகிதம் அதிகம் தருவது ஒப்பந்தக்காரருக்கு ஏதோ வசதி செய்யப்பட்டது போல தோன்றுகிறது. இந்த முறையில் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இதே தவறு தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டால் என்ன சொல்வார்கள் என்பதை கொஞ்சம் கற்பனை செய்து பாருங்கள். ஒரு கட்டம் கட்டும் பலரிக்கு ஒப்பந்தம் செய்யப்படுகிறது; ஒப்பந்தத் தேதி காலாவதி ஆகும் வரை ஒப்பந்தத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிக்காமல், காலாவதியான பிறகு ஒப்பந்தத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று ஒப்பந்தக்காரரை கேட்டு, அவர் 10 சதவிகிதம் கூட்டிக் கேட்டு, அதன் பிறகு அந்த ஒப்பந்தத்தைக் கொடுத்தால் நண்பர் ஹாண்டே கூட சிறி எழுந்திருப்பார். ஒப்பந்தக்காரருக்கு வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுவார்கள். ஆனால், இப்போது அவருக்கு கோபம் வராது; சிரித்துக் கொண்டிருக்கிறார். காரணம் இது மத்திய அரசு செய்த தவறு. இதனால் ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு? 45 இலட்சம் ரூபாய்.

ஐம்பது இலட்சம் ரூபாய் லஞ்சம் கேட்டதாக எங்கள் மீது குற்றஞ்சாட்டுகிறார் முன்னாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம். இதை யோசித்துப் பார்த்து அவர் பதில் சொல்ல வேண்டும். அவர்களுடைய காலதாமதத்தினால் 45 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். 26-4-1974-இல் இங்கிருந்து போகிறது. 8-5-1974 கடைசி நாள். இடையிலே 12 நாள் இருக்கிறது. இரண்டாண்டு காலம் பேசி, பேசி தீர்வு காணப்பட்டு, முடிவு செய்யப்பட்ட வேலை இது. அதற்குப் பிறகுதான் டெண்டர் கோரப்பட்டது. 8-ம் தேதி மாலை 6 மணிக்கு தந்தி கொடுத்திருந்தால் கூட ஒப்பந்தக்காரருக்கு இந்த 45 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் கொடுத்திருக்க வேண்டியதில்லை. 6-ந் தேதி தந்தி கொடுத்து, தேதியை நீட்டித்து வாங்க வேண்டுமென்று தந்தி கொடுத்ததால் 10 சதவிகிதம் கூடுதல் தொகை கொடுக்க வேண்டி வந்திருக்கிறது. வேலையில் ஏதாவது மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஒரு மாற்றமும் ஏற்படவில்லை. காலதாமதத்தைத் தவிர, 45 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் கொடுத்ததைத் தவிர ஒரு மாற்றமும் ஏற்படவில்லை.

நாற்பத்திலிருந்து லட்சம் ரூபாய் ஒரு ஒப்பந்தக்காரருக்கு கூடுதலாகப் போய் விட்டது. காலதாமதத்தினால் 10 சதவிகிதம் அதிகம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தவறை மாநில அரசு செய்யவில்லை. இது மத்திய அரசு செய்த தவறு. இதற்கு என்ன பதில் சொல்வார் நண்பர் ஹாண்டே என்பது தெரியவில்லை.

1975 மார்ச் 15]

Dr. H. V. HANDE: This is a very serious matter, as far as the Central Government is concerned. Even if they are prepared, we are not going to exonerate them. All of us are agreed in that. I would even suggest that the Hon. Chief Minister may write to the Central Bureau of Investigation to find out which particular Officer in the Central Government is responsible for this mishap, for this very serious omission. He can send a communication to the Central Bureau of Investigation and ask them to investigate and find out who is the Officer responsible.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இது நம் முடைய வேலை அல்ல. மத்திய அரசுதான் ஒப்புதல் கொடுக்கவேண்டும். நாம் என்ன செய்ய முடியும்? மத்திய நிதி அமைச்சர்தான் கையெழுத்து போட்டு அதிகப் பணம் கொடுப்பதை ஒத்துக்கொண்டு, கொடுத்திருக்கிறார். அந்த அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது. 8-ந்தேதி கையெழுத்துப் போட்டிருந்தால் கொடுத்திருக்க வேண்டியதில்லையே.

ஏறத்தாழ 80 கோடி ரூபாய்க்கான பல மானியங்களை இன்றைக்கு கோரியிருக்கிறோம்; இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம். இந்த பாலம் ஐந்து கோடி ரூபாய்தான். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கான பால வேலையை நடத்த தமிழக தலைமைப் பொறியாளர்களுக்கு தகுதி இல்லையா? இவர்கள் திறமையற்றவர்களா? இந்த அதிகாரத்தை இவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாதா? மத்திய அரசிடம் இருப்பதால்தானே இவ்வளவு பெரிய தவறு ஏற்பட்டது. நாற்பத்திஐந்து லட்சம் ரூபாய் ஒப்பந்தக்காரருக்கு வீணாகப் போய்விட்டது. யாரால் போய் விட்டது? மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்று. Economic and Inter-State Important Schemes என்ற ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு கடனாகப் பணம் கொடுக்கிறது. இதில் கிழக்கு கடலோர பாதை வருகிறது. மேற்கு கடலோர பாதை பூனாவிலிருந்து திருவனந்தபுரம் வரை போட்டாகி விட்டது. கிழக்கு கடலோர பாதை இன்னும் வரவில்லை. இந்தத் திட்டத் தின்கீழ் கிழக்கு கடலோர பாதையில் பல பாலங்களை கட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறோம். வேறு சில இடங்களிலும் கட்டுகிறோம். நாற்பது பாலங்கள் கட்ட மத்திய அரசு 261 லட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் 396 லட்சம் வருகிறது. அது வேறு பிரச்சனை.

பாலங்களைக் கட்டுவதற்கு நாம் 261 லட்சம் ரூபாய் கேட்டோம். அதை அவர்கள் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் 1974 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி வரையில் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற பணம் 130 லட்சம் தான். 260 லட்சத்தில் படிக்குப் பாதிக்கூடக் கொடுக்கவில்லை. நாம் இந்தப் பாலங்களுக்காகச் செலவு செய்திருக்கிற பணம் ரூ. 184 லட்சமாகும்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 15]

இதில் இன்னொன்று. 1974-75-ஆம் ஆண்டிற்கு 107 லட்சம் ரூபாய் ஸ்பில் ஓவருக்காகத் தேவை என்று கேட்டோம். ஆனால் அவர்கள் 30 லட்சம் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எப்படி வேலைகள் நடைபெறும் என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும்?

இன்னொன்று. அதை நான் முதலிலேயே சொல்ல மறந்து விட்டேன். நாஷனல் ஹவுஸை சம்பந்தமாக அவர்கள் நமக்கு ஏஜென்சி சார்ஜஸ் என்ற அடிப்படையில் 7½ சதவீதம் தான். கொடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு அரசுக்கு மட்டுமல்ல—எல்லா மாநில அரசுகளுக்குமே இந்தத் தொகை போதவில்லை. இதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் டெல்லியில் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த நியாயமான வேண்டுகோளுக்குக் கூட இதுவரை மத்திய அரசாங்கம் செலி சாய்க்கவில்லை. இந்த ஏஜென்சி சார்ஜை அதிகப்படுத்திக் கொடுத்தால்தான் நடைபெற வேண்டிய பல வேலைகள் நடக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, நீர்ப்பாசனத்தைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லலாமென்று நான் நினைக்கிறேன். நீர்ப்பாசனத் துறையில் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் சில புதிய திட்டங்களை வைத்தது. இந்தத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு மாநிலங்கள் சம்பந்தப்படுகிறபோது இந்த இரண்டு மாநிலங்களுக்கும் இடையே பேசி—அவை இரண்டிற்கும் இடையே ஒரு உடன்பாடு ஏற்படுவது கஷ்டமாக இருந்தால் மத்திய அரசைப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு இதில் எது நியாயமோ அந்தத் தீர்ப்பை வழங்க வேண்டியது மத்திய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அந்தப் பொறுப்பை மத்திய அரசாங்கம் தட்டிக் கழிக்க முடியாது.

நாம் பல திட்டங்களை வைத்திருக்கிறோம். குறிப்பாக பாண்டியாறு—புன்னம்புமா திட்டம். இந்தத் திட்டம் நிறைவேறினால் பல்லடம், அவினாசி, கோயம்புத்தூரைச் சுற்றியிருக்கிற பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும். இல்லாவிட்டால் இந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வழி வராது. அவினாசிக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டுமென்றால் பாண்டியாறு—புன்னம்புமா திட்டம் மிக அவசியமானது என்பதை வலியுறுத்திக் கேட்டோம்; பேசினோம். ஏற்கனவே திரு. வெங்கட்டராமன் அமைச்சராக இருந்த போதே இதைப் பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்க வேண்டும். “நீங்கள் கேட்கவில்லை. ஆகவே நாங்கள் கொடுக்க முடியாது” என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் இது பற்றி புதிய யோசனை ஒன்று வைக்கப்பட்டது. “நீங்கள் தண்ணீர் கொடுங்கள். பழைய ஒப்பந்தம் எதுவும் இல்லாவிட்டாலும், புதிய ஒப்பந்தத்தைச் செய்து கொள்வோம். உங்கள் தண்ணீரில் எங்கள் பகுதியில் எவ்வளவு பூமி விளைகிறதோ அவ்வளவு விளைச்சலையும் மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கிற விலைக்கே உங்களுக்குக் கொடுக்கிறோம்” என்று சொன்னோம்.

1985 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இதற்கு கேரள அரசாங்கம் தெரிவித்த கருத்து, “நீங்கள் எவ்வளவு அரிசி கொடுத்தாலும் அவ்வளவையும் நாங்கள் வாங்கிக் கொள்ள முடியாது. நீங்கள் கொடுக்கிற கணக்கு சென்டிடர்ஸ் பூலுக்குப் போய் விடும் இந்த அளவுக்கு அவர்கள் கொடுப்பதை குறைத்துக் கொள்வார்கள். இதில் எங்களுக்கு லாபம் இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

பிறகு நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு சென்றபோது திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு, திரு. அச்சுதமேனன் அவர்களையும் வைத்துக்கொண்டு மீண்டும் பேச்சு வார்த்தையை துவக்கினார்கள். இது பற்றி அநேகமாக ஒரு ஒப்பந்தம் வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கை தோன்றியிருக்கிறது. ஆகவே தொடர்ந்து பேச்சுவார்த்தையை நடத்த இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கேரள அமைச்சருடன் சிறுவாணி திட்டத்தின் மூலம் குடி தண்ணீருக்கு போதுமான தண்ணீர் கொடுத்தால் 15 லட்சம் டன் அரிசி கொடுப்பதாக நேரிடையாகப் பேசி தண்ணீர் கொண்டு வந்தார்களே, அதேபோல் இப்போது நேரிடையாக பேசி ஒரு உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்து பாண்டியாறு—புன்னம்புழா தண்ணீரைக் கொண்டுவர முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பதினைந்து லட்சம் அல்ல—பதினைந்தாயிரம் தான். இதுபோல் நாம் கேரள அரசாங்கத்தோடு பேசி ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வர தயாராய் இருக்கிறோம். ஆனால் ஒப்பந்தப்படி நாம் அவர்களுக்கு அரிசி கொடுப்பதற்குத்தான் மத்திய அரசாங்கம் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. இதுபோல் இரண்டு மாநில அரசுகளிடையே ஏற்படுகிற ஒப்பந்தத்திற்கு மத்திய அரசுதான் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. நாம் மாநில சயாட்சி கேட்பதற்கு இதுவும் ஒரு காரணம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அரிசி கொடுப்பது இருக்கட்டும். இன்றைக்கு நமக்கே அரிசி போதுமானதாக இல்லை. நமக்கே அரிசி பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : முன்பே இதைப் பற்றி பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரிடத்தில் சொன்னோம். இன்றைக்கு மத்தியில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களும் கூட இதற்கு சாதகமாக இருக்கிறார்களே, இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாதா என்றுதான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் அதைத் தான் முன்பே சொன்னேன். நாம் தயாராக இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு அரிசி இல்லை. கொடுத்துவிடப்போகிறோமோ என்று டாக்டர் ஹாண்டே சொன்னார்கள். இது மட்டுமல்ல.

இருக்கி—பெரியாறு தண்ணீரைக் கொண்டு வருவதற்கும் திட்டம் இருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் இருக்கிறது. அவர்கள் 10 டி.எம்.எஃப். கொடுத்தால் நமது பகுதியில் ஒரு லட்சம் ஏக்கரா பாசன வசதியைப் பெறும்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1975 மார்ச் 15]

கல்லாறு டைவர்ஷன் சானல் மூலமாக 2 டிஎம்ஸி கொடுத்தால் போதும். மதுரை மாவட்டத்தில் 20 ஆயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதியைப் பெறும்.

பாம்பாறு திட்டம்—சபரிகிரி திட்டம்—இதன் மூலம் 26 டிஎம்ஸி தண்ணீரைக் கொடுக்கலாம். கொடுக்க முடியும். டன்னல் வெட்டி கொண்டு வருவதற்குக் கூட நாம் தயாராய் இருக்கிறோம். இதைக் கொண்டு வந்தால் போதும். நிரந்தரமான வறட்சிக்கு உள்ளாகி வருகிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இரண்டு லட்சத்து அறுபதாயிரம் ஏக்கராவைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வர முடியும்.

இன்னும் அச்சன்கோவிலாறைத் திருப்பி விடுவதன் மூலம் 9 டிஎம்ஸி தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடும். இதனால் 90 ஆயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதி பெறும். இந்த நல்ல திட்டங்கள் எல்லாம் நாம் நமது அண்டை மாநிலமான கேரளாவின் அனுமதியோடு நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்கள். இந்த முக்கியமான திட்டங்களுக்கு கேரள அரசாங்கத்தை இணங்கச் செய்ய வைக்கிற பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கும் உண்டு.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நொய்யாறு எல்பிலி-இல் இருந்து தண்ணீர் கொடுக்க வகுத்த திட்டம் என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 152 டிஎம்ஸி தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். இதுவரை அவர்கள் 100 டிஎம்ஸி, 107 டிஎம்ஸி தான் கொடுக்கிறார்கள். கேட்டால் எங்குமிடத்தில் தண்ணீர் இல்லை, அவ்வளவுதான் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

ஆந்திர அரசாங்கம் நமக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆரணியாறு திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். படாஸ்கர் அவார்டுபடி தமிழகத்தில் உள்ள ஆறுயிரம் ஆயக்கட்டுகளுக்கு அவர்கள் தண்ணீர் கொடுத்தாக வேண்டும். ஆனால் ஆந்திர அரசாங்கம் இதுவரை அப்படிக் கொடுக்க வில்லை. அதுபற்றி பல காலமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று இப்போது நின்றுபோய் இருக்கிறது. நான் இந்த மானியத்தைக் கோருகின்ற நேரத்தில் ஆந்திர அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். “ஆறுயிரம் ஆயக்கட்டுகளுக்கு நீங்கள் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். இதில் எவ்வளவு கொடுக்க இருக்கிறீர்கள்? உங்களால் எவ்வளவுதான் கொடுக்க முடியும்?” இதுபற்றி இரு அரசாங்கங்களும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த நாங்கள் தயாராய் இருக்கிறோம். அவர்களும் இதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

ஒரு வேளை ஆந்திர அரசாங்கம் சொல்லக்கூடும். இவ்வளவு ஆண்டு களாக நீங்கள் என்ன பண்ணிக்கொண்டிருந்தீர்கள் என்று. இவ்வளவு நாளாக வறண்ட நிலையிலேயே இந்த ஆயக்கட்டுகள் இருந்து வருகின்றன. அப்படியே அவை தொடர்ந்து இருக்கட்டும் என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல. இதைப்பற்றி ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்பட ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 15] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அடுத்து, காவேரிப் பிரச்சினை, காவேரிப் பிரச்சினை நீண்ட நாட்களாகப் பேசப்பட்டு வருகிற ஒன்று. கபினியில் அவர்கள் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு.) நான் இந்தப் பிரச்சினையை சிக்கலாக்குவதாக நினைக்க வேண்டாம். சிக்கலாக்க விரும்ப வில்லை. கர்னாடக அவையிலும், வெளியிலும் அந்த மாநில அமைச்சர்களாலும், மற்றவர்களாலும் பல கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட போது கூட அவற்றுக்கு நான் பதிலளிக்காமல் இருந்தது இந்தப் பிரச்சினையை சிக்கலானதாக ஆக்கக்கூடாது என்றுதான். கபினியில் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்திருப்பது எவ்வளவு தவறான காரியம். இதில் மத்திய அரசாங்கம் தலையிட்டு நமக்கு அவசியமாகத் தேவைப்படுகிற தண்ணீரை அவர்கள் திறந்து விடவேண்டும் என்று சொல்வது அவர்களது கடமையாகவே நான் கருதுகிறேன். இந்த கபினி டாமில் 13 டி.எம்.சி. தண்ணீர் இருந்தது. டெல்லியில் இதுபற்றி நமது முதலமைச்சர் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியபோது ஜகஜீவன்ராம் அவர்களைக் கேட்டார்கள், கபினி தண்ணீரைத் திறந்துவிடச் சொல்லுங்கள் என்று. கர்னாடக அமைச்சர்தான் இருக்கிறாரே, நீங்களே அவரிடம் கேளுங்கள் என்று அவர் சொன்னார். நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் 3 முறை கர்னாடக முதலமைச்சரைக் கேட்டும் அவர் கடைசிவரை மௌனமாகவே இருந்துவிட்டு, பிறகு வெளியே எழுந்திருந்து போகும்போது, “உங்கள் மாநில பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரை பெங்களூருக்கு வரச்சொல்லுங்கள்” என்று சொல்லிவிட்டுப் போனார்.

நான் பெங்களூருக்கு போய் அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தினேன். அவர்களிடம் இப்போது இருக்கக்கூடிய ஆயக்கட்டுகளுக்கு 3 டி.எம்.லி. தண்ணீர் இருந்தால் போதும். பொறியாளர்களிடமும் சொன்னேன். அவர்கள் “தங்களுக்கு 8 டி.எம்.லி. தண்ணீருக்குக் குறையாமல் தேவை. அது இருந்தால் தான் வெயில் காலத்தில்—கோடை காலத்தில் எங்களுக்கு பயன்படும்” என்று சொல்லி மொத்தம் இருந்த 13 டி.எம்.லி. யில் அவர்களுக்குத் தேவை என்ற 8 டி.எம்.லி. போக 5 டி.எம்.லி.-ஐத் திறந்து விட்டார்கள்.

இப்போது கபினி என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று பார்த்தால், கபினியில் 12 டி.எம்.லி. தண்ணீர் இருக்கிறது. 8 டி.எம்.லி. போதும் என்றார்கள். 4 டி.எம்.லி. தண்ணீர் அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் கேட்டது 8 டி.எம்.லி. தண்ணீரைக் கொண்டு உங்களுக்கு இருக்கிற ஆயக்கட்டுகளைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியும் என்று சொன்ன கர்னாடக மாநிலம், மேற்கொண்டு 4 டி.எம்.லி. தண்ணீர் இருக்கும் போது அதைத் திறந்துவிட மறுக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திடத்திலும் எல்லா அமைச்சர்களிடத்திலும் அதைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு வந்தோம். ஏன் மத்திய சர்க்கார் அந்த மாநில அரசுக்கு உத்தரவிட்டு தண்ணீரைத் திறந்துவிடச் சொல்லக்கூடாது? நான் அவர்களுடைய ஆயக்கட்டு பாதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அவர்களுடைய ஆயக்கட்டுக்குப் போதுமான தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு மீதமுள்ளதைக் கொடுக்கலாம் அல்லவா? அந்தத் தண்ணீர் ஆலியாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. லீனாக பூமி உறிஞ்சிக்கொண்டிருக்கிறது. “சீப்பேஜ்” போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை பாசனமுள்ள தஞ்சை மாவட்டத்திற்குக் கொடுத்து உதவினால் நாட்டிற்கு எவ்வளவு

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1975 மார்ச் 15]

மிகத் தேவையான காரியம் நடைபெற்று இருக்க முடியும் என்பதை அவர்கள் எண்ணிப் பார்த்து இருக்க வேண்டும். அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. அது சம்பந்தமாக நமக்கு மத்திய அரசாங்கத்திடம் வருத்தமுண்டு என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்துக்கு உரிய தண்ணீரைத் தடுத்து தேக்கி வைத்து கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி முடிவு செய்ய டிரிபியூனலுக்குப் போக வேண்டும் என்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். மேலும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தலாமா என்ற செய்திகள் பத்திரிகையில் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், நாம் எடுத்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிற அந்தக் கொள்கையிலே இது வரையில் மாற்றம் எதுவும் கிடையாது, என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால், நாம் ஏதேனும் ஒத்துக்கொள்வோமானால் காவேரி பாலாறு போல் பாழாக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும்.

பாலாற்றில் ஒரு காலத்தில் முழுவதும் தண்ணீர் வந்துகொண்டிருந்தது. அதைப்பற்றிய முழு தகவல்களைக் குறித்து தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது ரிக்கார்டு கிடைக்குமா என்று தேடிப் பார்த்தோம். ஒன்றும் இல்லை. அது நமது துரப்பாக்கியம் தான். மேலே ஒரு பெரிய ஏரியைக் கட்டி வளைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். பாலாற்றில் தண்ணீர் இல்லை. தமிழ்நாட்டின் எல்லையில் பெய்கின்ற மழைத் தண்ணீர் தான் சில நேரங்களில் வெள்ளமாக வருகின்றது. கர்நாடக மாநிலம் கீழே இருக்கிற ஆயக்கட்டு தண்ணீரைத் தேக்கித் தடுத்து விட்டார்கள்.

மாடர்னசேஷன் திட்டத்தை பற்றி பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாடர்னசேஷன் திட்டத்தின்கீழ் காவிரியின் வாய்க்கால்களையெல்லாம் நவீனப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி பாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்த வேண்டும் என்று நாம் சொல்லியதன் பயனாக மத்திய அரசின் மூலம் உலக வங்கியும் அதை ஒத்துக்கொண்டு 40 கோடி ரூபாய் கடன் தருவதற்கு முன் வந்தார்கள். ஆனால், கர்னாடக மாநிலம் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஆட்சேபினை தெரிவித்தார்கள். என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. காவிரிப் பேச்சு வார்த்தை முழுவதும் முடிவதற்குள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். காவிரி நதி நீர் சம்பந்தமான பேச்சு வார்த்தைக்கும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற கால்வாய்களை நவீனப்படுத்துவதற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று மத்திய அரசு கேட்டு இருக்கலாம் அல்லவா? கேட்கவில்லை. உலக வங்கிக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மனுவை—நாம் அனுப்பிய மனுவை நிறுத்தி வைத்துவிட்டார்கள். அந்த மனுவைக் கொடுத்திருந்தால், தண்ணீரைச் சிக்கனப்படுத்தியிருக்கலாம்; கால்வாய்களை நவீனப்படுத்தியிருக்கலாம். ஏற்கனவே 13 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து பல கால்வாய்களைச் செப்பனிட்டிருக்கிறோம். சீர்ப்படுத்தியிருக்கிறோம். மேலும் தொடர்ந்து இந்த வேலையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பூர்த்தி செய்தால் தண்ணீர் மிச்சப் படுத்தலாம் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அதைப் போல் வைகை, பெரியாறு மாடர்னைசேஷன் திட்டத்தையும் எடுத்துக்கொண்டு முடியும் தறுவாயில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே போல் தாம்பிரபரணி, மணிமுத்தாறில் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அதற்கும் சாத்தியக்கூறு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை. சேலம் மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளில் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கலெக்டரிடம் பெர்மிட் வாங்கி தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சில பெர்மிட்டும் களும் ரத்தாகி இருக்கின்றன. சிலர் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவை எல்லாம் எப்படி நடக்கின்றன என்பதைப் பற்றி நான் விரிவாகப் பேசத் தேவையில்லை, அவசியமும் இல்லை. ஆனால், இவைகளை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும், முறைப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டது.

தண்ணீருக்குத் தண்டத் தீர்வை போட்டு, தண்டத் தீர்வை மூலம் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுமை விளைவிப்பதைவிட அதை ரெகுலரைசேஷன் செய்யலாம், ஒழுங்குபடுத்தி முறைப்படுத்தலாம் என்று கருதியிருக்கிறோம். எனவே, சேலம் மாவட்டத்திற்குச் சென்று, சுற்றிப் பார்த்து, அதிகாரிகளை வைத்துப் பேசி இப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் இது பற்றித் தெரிவித்து வந்துவிட்டேன். அவர்களும் அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். 41 லிப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டிகளாக மாற்றலாம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்து அவை களையெல்லாம் வயபிள யூனிட்டாகச் செய்து ரெகுலரைஸ் செய்யலாம், ஒழுங்குபடுத்திவிடலாம், தண்டத் தீர்வை விதிப்பதைத் தடுத்துவிடலாம், அவர்களுக்குத் தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வதற்கு உரிமை கொடுக்கப் படலாம் என்று இந்த அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சி யுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சேலம் பகுதி மக்களுக்கு இது ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இன்னொரு முக்கியமான செய்தி, மேட்டூரைப் பற்றியது. மேட்டூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் இப்பொழுது இங்கு இல்லை. மேட்டூர் பகுதியில் ஏராளமான பூமி ஆக்கிரமிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கிறது. அது பீ.டபிள்யூ.டி. க்குச் சொந்தமான பூமி. என்ன செய்து இருக்கிறார்கள் என்றால், பல இடங்களில் பெரிய கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன; லீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன, பங்களாக்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஏழைகள் சிறு சிறு குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் அப்புறப்படுத்துவது என்றால், இடித்துத் தள்ளுவது என்றால், முழுவுதும் அவர்களை எல்லாம் வெளியேற்றுவது என்றால் அது நடக்கக் கூடிய காரியம் அல்ல என்பதை ஆலோசனை செய்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவை எடுப்ப தாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

யார் யார் எந்த எந்த மனைக்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்களோ, யார் யாருக்கு இலவசமாக அதைக் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் தகுதியுடையவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு எல்லாம் இலவச

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1975 மார்ச் 18]

மாகக் கொடுப்பது என்றும், ஆனால் வசதி படைத்தவர்களிடத்தில் அதற்குண்டான கிரயத்தை வாங்கிக் கொடுப்பது என்றும், இன்றியமையாத அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான நிலங்களாக இருக்குமேயானால் அவர்களை மட்டும் அப்புறப்படுத்துவது என்றும் சொல்லி, இதில் அரசியல் கண்ணோட்டம் கொஞ்சம் கூட இல்லாமல் அரசாங்கத்தோடு எல்லாக் கட்சிகளும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மிக மிக முக்கியமான பிரச்சினை. ஒரு வேளை ஏதேனும் ஒரு பகுதி அரசாங்கத்திற்குத் தேவையாக இருக்குமானால், அந்தப் பகுதியிலிருந்து அந்த மக்களை அப்புறப்படுத்தும்போது அதை அரசியலாக்க வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தப் பகுதி அரசாங்கத்திற்குத் தேவையில்லையோ அந்த இடங்களை ஏழைகளுக்குக் கொடுத்து விடுவோம். வசதி படைத்தவர்களிடத்தில் பணத்தை வசூலித்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முடிவு செய்யும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே : சிறிய கடைகளைப் பல பேர் வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி மனு கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சருக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்களுக்குக் காப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள் சிறிய கடைகள் வைத்திருப்பவர்களை வசதியுள்ளவர்களாகக் கருதாமல் ஏழைகள் குழப்பில் சேர்த்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சிறிய கடைகள் வைத்திருப்பவர்களை நாம் ஏழைகள் பட்டியலில்தான் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால், வியாபார ஸ்தலமாக வைத்து வருமானம் வரக் கூடிய இடமாக இருந்தால் போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி அந்த உரிமை அவர்களுக்கு வராது. போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி யார்யாருக்கு உரிமை உண்டோ அவர்களுக்கு அந்த இடம் கொடுக்கப்படும். ஆனால், அதிகமாக ஆக்கிரமித்திருந்தால் அதிகமான இடத்தைக் கொடுக்க முடியாது. நாம் ஏற்கெனவே போர்டு வைத்திருக்கிற சட்டத்தின்படி ஒரு குடிசைக்கு 3 சென்ட்தான். ஆகவே, அந்த அளவுக்குத்தான் அவர்கள் பூமியைச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள முடியும். அதற்கு அதிகமாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு விடும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : அலுமினியம் பேக்கடரிக்கு ஒதுக்கப் பட்ட இடத்தில் இருந்த கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் அந்தப் பகுதியை ஆக்கிரமித்து இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கிருந்து அவர்கள் எல்லாம் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது எல்லாம் சரியா என்று பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எங்கிருந்து யார் வெளியேற்றப் பட்டார் என்பது அல்ல பிரச்சினை. அங்கு இருக்கிற ஏழை மக்களுக்கு போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி அவர்கள் தகுதியுடையவர்களாக இருப்பார்களேயானால், 3 சென்ட் பூமி அவர்களுக்கு இலவசமாகக் கொடுக்கப்படும். வசதி படைத்தவர்கள் வீடு கட்டிக் கொண்டிருந்தால், பங்களா கட்டிக் கொண்டிருந்தால், வியாபார ஸ்தலமாக வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அந்த பூமியைப் பொறுத்த வரையில் போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி

1975 மார்ச் 15]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

எவ்வளவு பணம் வசூலிக்க வேண்டுமோ எவ்வளவு பணத்தையும் அவர்களிடம் வசூலிக்கலாம். அரசாங்கத்திற்கு அதாவது இடம் தேவை என்று சொன்னால்; அந்த இடத்திலிருந்து அவர்களை அப்புறப்படுத்தி, அதை அரசாங்கம் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொண்டு மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கொடுத்துள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்று இந்த மானியக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று அனைவரையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—விவாதம் முடிவுற்றது.

[பிற்பகல் 1-30]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாடர்னைசேஷன் ஆஃப் காவேரி டெல்டாவுக்கு ஓர்வ்ட் பாங்க் அனுமதி கொடுக்கவில்லையா? மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கவில்லையா? World Bank has not given என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு மனு அனுப்பவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் விளக்கமாகவே சொன்னேன். மத்திய அரசாங்கம் அந்த மனுவை உலக வங்கிக்கு அனுப்பவில்லை. ஓர்வ்ட் பாங்க் கடன் கொடுக்கத் தயாராக இருந்தது. மனுவை அனுப்பத் தவறி விட்ட காரணத்தால், நமக்கு அந்தப் பணம் கிடைக்கவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : காவேரி கங்கை இணையப் போகிறது என்று அடிக்கடி பேசப்படுகிறது. மத்திய அமைச்சர் ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் நம்முடைய காலத்திலும் நடக்காது; பேரன் காலத்திலும் நடக்காது, போனுக்குப் பேரன் காலத்தில்தான் நடக்கும் என்று கூறியுள்ளார். அதற்கு நம்முடைய அரசு முற்றுப்புள்ளி வைத்திருக்கிறதா? அல்லது கேள்விக் குறியா என்று தெரியப்படுத்தவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சருணாநிதி : ஆச்சரியக்குறி. (சிரிப்பு)

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கோயம்புத்தூரிலே சின்னவேடிக் குளம் திட்டத்திற்கு ரூ. 55 லட்சம் ஆகும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டம் இந்த பட்ஜெட்டிலே வரவில்லை. அதைப்பற்றி.....

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எஸ்.எம்.ஐ.பி. திட்டத்தின் கீழ் ஒரும். அதைப் பற்றி தனியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நான் சொன்ன கெனூலைப் பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது.

1975 மார்ச் 15

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், கே. எஸ். கோதண்டராமையா, கே. ஏ. வகாப் ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய “வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. கோவை செழியன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

திரு. கே. பி. கோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு தீர்மானம் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 36—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 19,71,79,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், பி. வெங்கடசாமி, கே. ஏ. வகாப் என். மருதாசலம் ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திருவாளர்கள் கே. பி. கோபால், பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,51,01,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் கே. எஸ். கோதண்டராமையா, ஏ. சுப்பிரமணியம், பி. வெங்கடசாமி ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திருவாளர்கள் ஆர். பொன்னப்ப நாடார், பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும்; கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,62,86,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் கோவை செழியன், கே. எஸ். கோதண்டராமைய்யா, கே. டி. கே. தங்கமணி, பி. வெங்கடசாமி, எம். சரேந்திரன், கே. எ. வகாப் ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. கே. பி. கோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—சாலைகளும்; பாலங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 20,99,35,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், பி. வெங்கடசாமி, கே. எ. வகாப் ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், டாக்டர் எச். வி. உற்ரண்டே ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர்வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 94,83,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 மார்ச் 15]

திருவாளர்கள் என். டென்னிஸ், எ. சுப்பிரமணியம், கே. எ. வகாப், கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர் களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன வாக்கக் கருதப்பட்டன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 51—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 17,25,79,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் எ. சுப்பிரமணியம், கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாக்கக் கருதப்பட்டன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 52—பொதுப்பணித்துறை-கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,18,53,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானம் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்பட்டது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 53—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,21,37,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

1975 மார்ச் 15]

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவற்று, 17-3-1975 காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-35 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(5) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

142. Notification issued in G.O. Ms. No. 273, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 9th September 1974, in regard to an amendment to the rule published with Revenue Department Notification, dated the 5th August 1949, at pages 249-250 of the Rules Supplement to Part I of the Tamil Nadu Government Gazette dated the 16th August 1949, as subsequently amended. Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1948 (Tamil Act XXVI of 1948).

B. Reports, Notifications and other Papers.

@ 71. A Review on Buildings Programme in Tamil Nadu 1974-75 (English and Tamil).

@ 72. The Performance Budget on Port Department, 1975-76.

@ 73. Speech by Hon. Thiru P. U. Shanmugam, Minister for Public Works on Demands for Irrigation and Public Works Department Grants, 1975-76 (English).

@ 74. A Review on Road Development Programme in Tamil Nadu 1974-75 (English).

% 75. Speech by Hon. Thiru P. U. Shanmugam, Minister for Public Works on Demands for Irrigation and Public Works Department Grants 1975-76. (Tamil).

% 76. A Review on Road Development Programme in Tamil Nadu 1974-75 (Tamil).

% 77. A Review on Irrigation in Tamil Nadu 1974-75 (English and Tamil).

% 78. Detailed Public Works Budget for the year 1975-76.

@ Despatched to Members on 13th March 1975.

% Laid on the table of the House on 14th March 1975.

A. 15-15